

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ доставкою въ Томскъ: Годъ—8 р.; 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к.; 3 мѣсяца—2 р.; 1 мѣсяць—1 р.

Съ пересылкою въ др. города: Годъ—7 р.; 6 мѣсяцевъ—4 р.; 3 мѣсяца—2 р. 25 к.; 1 мѣсяць—1 р. 25 к.

# СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 15 коп. строка, петита. На 1-й страницѣ 30 к. стр. За размѣну объявленій при газетѣ платится по 1 р. съ сотни экземпляровъ. РЪКОПИСИ доставляются въ редакцію съ адресомъ, фамиліей и условіями автора. Доставленные безъ условій считаются безплатными. Возвращеніе рукописей для редакціи не обязательно.

Редакція помѣщается въ квартирѣ А. П. Ефимова (уголъ Телеграф. и Дворянск. домъ Петрова) и открыта по вторникамъ и пятницамъ отъ 1 час. до 3 дня.

Контора, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, открыта для приема подписки и объявленій ежедневно, съ 10 до 6 час. дня.

**ПОДПИСКА** на «Сибирскую Газету» 1882 года принимается въ главной конторѣ, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. Иногородные адресуютъ деньги: въ Томскъ. въ редакцію «Сибирской Газеты». Условія см. выше въ заголовкѣ газеты.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ** для помѣщенія въ «Сибирской Газетѣ» принимаются исключительно въ главной конторѣ, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. Въ типографіи объявленія не принимаются. Цѣна въ 1882 году назначается уменьшенная: за всѣ разы—15 к. послѣ «Справочнаго отдѣла» и 30 к. на первой страницѣ со строки петита.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на получение въ 1882 г. отдѣльными бюллетенями Телеграммъ «Сибирской Газеты» въ день получения ихъ редакціей. Подписчики «Сибирской Газеты» платятъ съ 1 января 1882 г. по 1 января 1883 г.—СЕМЬ рублей, а всѣ прочія лица—ДЕСЯТЬ рублей. Телеграммы будутъ получаться не менѣ одной политической и одной биржевой въ недѣлю. Подписка принимается въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Предполагая 10—13 февраля ѣхать въ Петербургъ, пишу попутчика или двухъ до Нижняго Новгорода. *И. Макушинъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Телеграммы. —II. Томское городское хозяйство. —III. Хроника. —IV. Кириичъ для Сибирскаго университета. —V. Сибирское обозрѣніе. —VI. Корреспонденція (Кириичъ: Семеновъ-Тянь-Шанскій). —VII. Русское обозрѣніе. —VIII. Иностранное обозрѣніе. —IX. Разныя вѣстия. —X. Урожай хлѣбныхъ и травъ въ Тобольской губерніи въ 1881 году. —XI. Справочный отдѣлъ. —XII. Объявленія.

Томскъ, 24-го января.

## Телеграммы «Сибирской Газеты»

**С.-Петербургъ.** 17 января. Въ теченіе послѣднихъ дней произошло нѣсколько кровопролитныхъ стычекъ между австрійскими войсками и повстанцами. Къ возстанію присоединяются мусульмане. Опасаются, весною общаго возстанія славянъ на Балканскомъ полуостровѣ. —Присяжные признали Готто виновнымъ въ убійствѣ Гарфильда.

— 15 января начались работы коммисіи по пересмотру устава реальныхъ училищъ. Предѣлательствуетъ товарищъ министра, т. е. Марковъ.

**С.-Петербургъ.** 21 января, 7 часовъ вечера. —Обнародованъ Высочайшій манифестъ о рожденіи у Великаго Князя Владимира Александровича дочери Елены. —Газетѣ «Московскій Телеграфъ» объявлено второе предостереженіе. По слухамъ, М. Н. Катковъ назначается членомъ Государственнаго совѣта. —Обсужденіе желѣзнодорожныхъ законовъ происходитъ съ участіемъ свѣдущихъ людей.

— Во Франціи новое министерство Фрейсина —Кризисъ на парижской биржѣ вызванъ банкротствами учреждений Бонгу, дефицитъ 96 милліоновъ франковъ; заинтересована Сербія, поручившая Бонгу постройку желѣзныхъ дорогъ.

## Томское городское хозяйство.

Въ засѣданіи думы 21 января закончено разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по г. Томску на 1882 г. Нѣсколько важныхъ статей расхода отложены или до будущихъ засѣданій.

или даже до слѣдующаго 1883 года, но, не смотря на это, по сведеніи итоговъ, оказался громадный дефицитъ въ 31,000 р. За позднимъ временемъ изысканіе источниковъ къ покрытію означеннаго дефицита, дума отложила до будущаго засѣданія. Одинъ изъ дѣльцовъ предложить было сорвать горе на бѣдной городской школѣ, только что пачавшей развиваться, благодаря вниманію гласныхъ настоящаго состава. Но негѣлое предложеніе оставлено безъ вниманія, и всѣ разошлись съ вопросомъ: гдѣ взять денегъ? (Статья 128 Город. пол. гласить: «Городской думѣ предоставляется устанавливать въ пользу города слѣдующіе сборы: 1) оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ; 2) съ документовъ на право производства торговли и промысловъ и 3) съ трактирныхъ заведеній, постоянныхъ дворовъ и свѣтныхъ лавочекъ.» Затѣмъ дума можетъ вводить въ пользу города сборы: 4) съ извознаго и перевознаго промысловъ. 5) съ лошадей и экипажей, содержимыхъ частными лицами, и 6) съ собакъ; но относительно этихъ послѣднихъ налоговъ разъяснено, что они могутъ быть вводимы не ранѣе, какъ тогда, когда будетъ исчерпанъ сборъ, указанный въ п. 1 ст. 128, т. е. когда съ недвижимыхъ имуществъ будетъ взиматься на городскія нужды 1% стоимости ихъ. —Возвращаясь къ смѣтѣ г. Томска, мы находимъ, что доходы по п. п. 2 и 3 берутся едина, т. е. съ документовъ на право торговли и съ промысловыхъ свидѣтельствъ взимается съ давняго времени самый вышій допускаемый закономъ въ пользу города сборъ, трактирныхъ заведеній, постоянные дворы платятъ городу изрядную сумму; остается сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Относительно этого послѣдняго сбора, подлежащаго быть первымъ, на удовлетвореніе городскихъ нуждъ, мы не можемъ не замѣтить, что онъ взимается въ ничтожномъ размѣрѣ. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что и этотъ ничтожный сборъ (въ 1880 г. 1/100%, въ 1881 2/100%) введенъ только съ 1880 года, до того же времени домовладѣльцы въ пользу города ничего не платили. Мало того, даже сборъ, слѣдовавшій съ нихъ въ казну на государственныя нужды, уплачивался ими до 1880 г. при пособіи изъ городскихъ средствъ. Такимъ образомъ, и пожарная часть, и шоссировка улицъ, и общественное управленіе, и городская полиція, и всѣ прочіе городскіе расходы падали на промышленниковъ, торговцевъ и на повозный сборъ, а домовладѣльцы, болѣе другихъ заинтересованные въ благоустройствѣ города, въ теченіе почти цѣлыхъ 9 лѣтъ оставались, или точнѣе *оставляли* себя на льготномъ положеніи.

Одни оберегали свои каменные палаты—палогъ главнымъ образомъ палъ бы на нихъ, другіе разчитывали на популярность между домовладѣльцами, и дѣло шло по домашнему, но въ результатъ городское хозяйство отъ такихъ порядковъ пришло въ запущеніе. Общественные дома не ремонтировались, а только замазывались, шоссировка улицъ производилась черезъ два года въ третій, да и то ограничивалась нѣсколькими десятками сажень: съ давнихъ лѣтъ сознава была неотложная нужда строить для городскихъ училищъ собственныя помѣщенія, но вносимые на этотъ предметъ въ смѣту нѣсколько лѣтъ сряду

3000 р. бережливой управой всегда расходовались на что ни- будь другое, да и вообще прежнія управы, не исполняя по своему усмотрѣнію смѣтныхъ назначенія думы на предметы благоустройства города, называли это «благоразумнымъ» сбереженіемъ. Не знаемъ, едвали найдется хозяинъ, который называлъ бы умникомъ своего довѣреннаго, если бы тотъ, не закрывши своевременно дома, сгноилъ его. Денегъ отъ этихъ «благоразумныхъ» сбереженій все таки не оставалось, они шли на жалованье и другія оброчныя статьи. Изъ статей расхода особенно точно исполнялась статья по содержанию городской управы, хотя въ дѣлопроизводствѣ ея порядка и не было. Е. И. Королевъ, будучи въ 1873 году только еще заступающимъ мѣсто городского головы, не приминувъ получить за 2 дня своей службы въ управѣ вмѣсто отлучившагося головы 16 р. 66½ к. Визорукое веденіе городского хозяйства въ концѣ концовъ оставило настоящей думѣ тяжелое наслѣдство. Нѣкоторыя изъ общественныхъ зданій сдѣлались почти негодными къ жилю (напримѣръ, казармы), отъ грязи не стало проѣзда даже по главной улицѣ, ученики приходскихъ училищъ задыхались въ негодныхъ помѣщеніяхъ и т. д. Чтобы хотя сколько нибудь поправить дѣло, настоящей думѣ приходилось, рискуя потерять популярностъ и вызвать ропотъ со стороны домовладѣльцевъ, пригласить ихъ ко взносу на нужды города хотя какой нибудь суммы. Надо отдать справедливость многимъ изъ домовладѣльцевъ, что они взглянули на дѣло честно и налогъ приняли съ готовностію. Въ 1880 г. этого сбора поступило 6332 р. 56 к., въ 1881 г. 9360 р. 48 к.

Безкапій не предубѣжденный человекъ долженъ сознаться, что эти взятые на нужды города небольшіе деньги, вмѣстѣ съ другими городскими доходами, не брошены на ветеръ. Мы имѣемъ капитально отремонтированныя казармы, главную улицу — шоссе, болото сдѣлалось возможнымъ для проѣзда, пожарная часть много улучшена, открыто два новыхъ училища, выстроенъ солидный училищный домъ, и т. д.

Возвращаясь къ началу настоящей замѣтки, мы должны сказать, что хотя налоги и нежелательны (какъ было бы хорошо, читатель, жить вовсе безъ налоговъ!), но когда надо и крыши крыть, и улицы мостить, и дома общественные строить, и пожарную часть улучшать, и полицію содержать, тогда безъ налоговъ не обойдешься, и по неимѣнію другихъ источниковъ, необходимо приходится просить домовладѣльцевъ, чтобы они платили на городскія нужды не 10%, а полный процентъ. Для соображенія какъ великъ этотъ налогъ, приведемъ здѣсь нѣсколько цифръ. Въ размѣрѣ 1% будутъ платить: каменный домъ бывшаго Сабардина 123 р. 69 к., домъ Карнакова 121 р. 11 к., дома Королева, бывшаго Соколова, 142 р. 16 к., домъ Цибульского 89 р. 12 к. — Правда, тяжело будетъ платить этотъ налогъ тѣмъ изъ домовладѣльцевъ, дома которыхъ обременены несоразмѣрно дорого, но это говорить только о необходимости произвести поскорѣе новую, болѣе равномерную и справедливую оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

### Хроника.

Коммиссія, избранная городской думой для улучшенія помѣщенія томской губернской гимназіи, осматривала на дняхъ домъ купца Королева, который проситъ за наемъ 3000 р. въ годъ. Домъ этотъ, однакоже, для помѣщенія гимназіи оказывается недостаточнымъ. Мы слышали, что для гимназіи предполагается нанять домъ наслѣдниковъ Сосулиной, въ которомъ теперь помѣщается Контрольная палата. Если это удастся, то въ верхнемъ этажѣ настоящаго помѣщенія предполагается оставить пансіонъ, а въ нижній перевести уѣздное училище.

— По послѣднимъ свѣдѣніямъ, во Владимірскомъ дѣтскомъ приютѣ было 9 случаевъ заболѣванія дифтеритомъ. Изъ числа заболѣвшихъ трое умерло.

— Особый чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ. Д. Покровский, сообщилъ намъ изъ Зырянскаго рудника, что онъ не получилъ двухъ послѣднихъ номеровъ «Сибирской Газеты», и прислалъ конію съ заявленіемъ въ Бухтарминское почтовое отдѣленіе, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ, что, кромѣ «Сибирской Газеты», онъ не получилъ еще «Недѣли», но получилъ съ послѣднею почтою изъ книжнаго магазина Михайлова и Макушина въ Томскѣ, посылку на 3 р. съ сорванною со шнура и холста печатью. Въ этомъ заявленіи г. Покровскій горько жалуется на то, что подобная небрежность почтовыхъ учреждений отбиваетъ у нихъ, захолустныхъ жителей, всякую охоту къ выпискѣ газетъ и журналовъ и напрасной тратѣ на нихъ денегъ. И въ самомъ дѣлѣ, такое отношеніе почтовыхъ учреждений къ своимъ кліентамъ возмутительно. Мы не въ первый разъ говоримъ объ этомъ, получая со всѣхъ сторонъ справедливыя жалобы то на недоставленіе газетъ, то на хроническое ихъ задержаніе въ захолустныхъ станціяхъ разными чиновничьими и на доставленіе затѣмъ въ разстроенномъ видѣ, съ выкраденными преміями и т. д. Недавно, напримѣръ, мы получили жалобу отъ одного подписчика изъ Семипалатинска на то, что подѣ бандеролью «Сибирской Газеты» онъ получилъ старый номеръ «Новое Время» — явное мошенничество. Между тѣмъ, почтовые учреждения взимаютъ съ газетъ и журналовъ порядочную сумму за доставку и пересылку и дозакны, по тому самому, быть ответственными за цѣлостъ и аккуратностъ ихъ доставки, иначе, для подписчика, дѣйствительно, нѣтъ никакой гарантіи въ полученіи его собственности, дѣйствительно отбивается охота имѣть дѣло съ почтовыми учреждениями, когда въ нихъ такія чудовищныя порядки, такіа понятія о чужой собственности.

— Для устройства телеграфа отъ Иркутска до Якутска, мѣстное населеніе собралъ подпиской на постройку 75,000 рублей и приняло на себя безвозмездную заготовку 26,000 столбовъ и возведеніе нѣкоторыхъ станцій. Постройка линіи обойдется въ 900,000 р. с. Министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири, назначено въ 1882 г. начать сооруженіе телеграфа на первомъ участкѣ, отъ Иркутска до Верхотурска.

— Изъ Иркутска сообщаютъ, что въѣздомъ видѣли у острова Герольда лодку съ жертвенцами, при которыхъ вѣшалъ съ мяскою «Живота».

— «Волжско-Камскому Слову» телеграфируютъ изъ Петербурга, что въ правительственныхъ сферахъ разсматривается предложеніе сыпать государственныхъ преступниковъ, вмѣсто Восточной Сибири, на Южный Сахалинъ.

— «Международное телеграфное агентство» сообщило «Екатеринбургской Недѣлѣ», что изданіе газеты «Голосъ» разрѣшено возобновить съ 8 января. Срокъ приостановки этой газеты сокращенъ, стало-бытъ, на 18 дней.

**Томскій театръ.** Бенефисъ г-жи Сафроновой привлекъ въ театръ довольно многочисленную публику. Комедія г. Шназкинскаго, «Фофанъ» саншкомъ растянута и утомительна. Если-бы это было одноактный водевилъ, то онъ смотрѣлся бы не безъ удовольствія, но въ настоящемъ своемъ видѣ пьеса страдаетъ бедностію сюжета, скучнымъ одиознымъ изображеніемъ многихъ сценъ и искусственною растянутостію дѣйствія. Герой комедіи, оставшійся бурбономъ Кэтеръ (Фофанъ), одурченіемъ котораго занимаются всѣ окружающія его лица, исключая плаксы-жесты, ничто типичнаго въ себѣ не заключаетъ и годится въ герои забавнаго водевиля, — не больше. Дѣвушка, погубившая старика и суроваго воюку, напоминаетъ героиню другихъ пьесъ того-же автора, но сдѣлана блѣднѣе послѣднихъ. Въ остальныхъ дѣйствующихъ лицахъ нѣтъ ничего характернаго. Прошла пьеса гладко, благодаря дружному исполненію всѣхъ большихъ ролей. Наиболее удалась роль Левинной г-жѣ Великачовой.

Бенефициантка играла «Периколу», была въ голосѣ и провела всю свою роль очень живо и симпатично. Г. Куошниковъ былъ прекраснымъ Никколо, а г. Великавовъ образцовымъ полицеймейстеромъ. Остальные сдѣлали все, что могли. Жаль было смотрѣть

на 1-ю Лебедеву, которая одна шла за всех четырех «сестриц», и въ томъ числѣ за 1-ю Рогожину, неизвѣстно почему молчаливую. Г-жѣ Сафоновой поднесли подушку, на которой, въ живыхъ цвѣтахъ, лежалъ большой браслетъ съ брилліантами.

Въ предстои́й на масляницѣ второй бенефисъ г. Иконникова идетъ «Женитьба» Гоголя. Нельзя не поблагодарить даровитаго артиста, что хотя онъ одинъ вспомнилъ о безсмертномъ творцѣ «Женитьбы». Не послѣдуетъ ли его примѣру и г. Великановъ, и не дастъ ли онъ въ свой бенефисъ (воскресенье, 7 февраля) «Ревизора»? Мы увѣрены, что онъ самъ сыграетъ городничаго отлично; Хлестаковъ также есть—г. Иконниковъ; Осипъ—г. Садовскій; прочія роли могутъ быть, при желаніи, сыграны порядочно. Большое спасибо сказала бы публика уважаемому бенефицианту, и театръ *навѣрное* наполнился бы сверху до низу.

### Кирпичъ для Сибирскаго университета.

Вся Сибирь, съ весьма понятнымъ нетерпѣніемъ, ожидаетъ возможно-скорѣйшаго окончанія постройки зданій сибирскаго университета, и съ большимъ интересомъ слѣдитъ за ходомъ строительныхъ работъ. Тревожные слухи о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ строительнымъ комитетомъ по обезпеченію постройки главнымъ матеріаломъ—кирпичемъ, наводили на предположеніе, что постройка затянется на нѣсколько лѣтъ, и мы не увидимъ нашего университета оконченнымъ не только къ сроку, намѣченному при его закладкѣ, но и гораздо позднѣе. Когда же комитетъ остановился очень рѣшительно на предложеніи г. Цибульскаго и Михайлова, изъявившихъ готовность содѣйствовать комитету въ снабженіи университетскихъ построекъ необходимымъ количествомъ кирпича, въ обществѣ стали раздаваться весьма серьезные нареканія на комитетъ, будто бы отдавшій все дѣло въ руки своихъ подрядчиковъ. Нареканія эти не превращаются, и поэтому мы считаемъ полезнымъ познакомить читателей «Сибирской Газеты» со всѣмъ ходомъ кирпичнаго вопроса и, пользуясь официальными данными, изложить тѣ мотивы, которые заставили комитетъ такъ настоятельно держаться предложенія гг. Цибульскаго и Михайлова.

Комитетъ, какъ извѣстно, открылъ свои дѣйствія въ июлѣ 1880 года и немедленно же приступилъ къ обсужденію способовъ заготовки всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для возобновленія работъ весною 1881 года, и главнымъ образомъ, кирпича. Ни въ Томскѣ, ни въ ближайшихъ окрестностяхъ, нѣтъ большихъ кирпичныхъ заводовъ, и рассчитывать на получение всего потребнаго для университета количества кирпича изъ однихъ рукъ было невозможно. Оставалась надежда, что нѣсколько томскихъ заводчиковъ, общими силами, помогутъ комитету добыть кирпичъ. Но и эта надежда парализовалась весьма существеннымъ обстоятельствомъ: по смѣтѣ, составленной нѣсколько лѣтъ тому назадъ, цѣна кирпича была опредѣлена въ 8 рублей тысяча: съ тѣхъ поръ цѣны на все поднялись такъ, что получить кирпичъ по смѣтной стоимости не представлялось возможнымъ. По численію бывшаго строителя университета, архитектора Арнольда, нужно было обезпечить выдѣлку 5 милліоновъ штукъ кирпича въ годъ, и притомъ непременно машиннаго, а не ручнаго производства. Руководствуясь указаніями г. Арнольда, какъ лица наиболее компетентнаго, комитетъ вступилъ въ переговоры съ томскимъ купцомъ Михайловымъ, предложивъ ему устроить новый заводъ для машинной выдѣлки ежегодно 5 милліоновъ кирпича, извѣстнаго, опредѣленнаго кондиціями, качества, и просилъ его объявить рѣшительную цѣну тысячи кирпича съ доставкой на мѣсто.

На это г. Михайловъ прежде всего заявилъ комитету, что, въ случаѣ принятія имъ обязанности поставить кирпичъ, онъ вовсе не руководился бы желаніемъ извлекать какія либо для себя выгоды изъ этой операціи, такъ какъ кирпичное дѣло не составляетъ его спеціального промысла, но онъ искренно желалъ бы помочь дѣлу сооруженія здѣсь зданій университета, и потому поставлялъ бы кирпичъ безъ всякихъ барышей, по дѣйствительной стоимости выдѣлки

и перевозки, во сколько она обойдется ему. Затѣмъ Михайловъ, войдя въ подробное разсмотрѣніе предложенія комитета, указалъ, что въ Сибирѣ производство машинами вообще не развито, а кирпичное въ особенности; здѣсь же, въ Томскѣ, была уже попытка въ этомъ родѣ, окончившаяся полнѣйшей неудачей. Но не отвергая въ принципѣ возможности выдѣлки кирпича машиннымъ способомъ, онъ находилъ нужнымъ предварительно собрать необходимыя по этому предмету свѣдѣнія чрезъ своего комиссіонера въ Петербургъ и Москвѣ, гдѣ машинное производство кирпича получило уже свое развитіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ г. Михайловъ заявилъ, что онъ готовъ принять на себя обязательство поставлять ежегодно 3 милліона кирпича, но только ручнаго производства, по приблизительному расчету не свыше 10 руб. съ 1,000 штукъ, безъ доставки, и не свыше 12 руб. съ доставкой, прибавивъ, что заготовленіе 5 милліоновъ кирпича въ годъ ручнымъ способомъ, за недостаткомъ рабочихъ рукъ, невозможно<sup>1)</sup>. Но комитетъ, впредь до окончательнаго вырѣшенія г. Михайловымъ вопроса о способахъ машиннаго заготовленія кирпича, на предложеніе его не согласился, и вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ полезнымъ объявить торги на поставку потребнаго въ 1881 году кирпича въ количествѣ 5 милліоновъ штукъ раздробительно<sup>2)</sup>. Къ торгамъ никто не явился; явившіеся же въ засѣданіе комитета въ день торговъ, нѣкоторые кирпичные заводчики объявили, что они, не желая участвовать въ торгахъ, принимаютъ на себя готовность поставлять изготовляемый на ихъ заводахъ кирпичъ въ теченіе одного года, всего до одного милліона штукъ по 14, 15, 18 рублей за тысячу безъ доставки, и не смотря на всѣ убѣжденія членовъ комитета понизить цѣну на кирпичъ до нормальной его стоимости, никто изъ нихъ не изъявилъ на это согласія. Еще до торговъ, почетные граждане Даниловы прислали въ комитетъ изъ Красноярска заявленіе о готовности построить въ Томскѣ паровой заводъ для выдѣлки кирпича для университетскихъ построекъ машиннаго производства по 10 руб. за 1,000 штукъ на мѣстѣ. Послѣ же торговъ, пріѣхавшій въ Томскъ одинъ изъ братьевъ Даниловыхъ объявилъ новую цѣну по 11 руб. 50 коп. за 1,000 штукъ на заводѣ. Признавая объявленную Даниловымъ цѣну для казны выскою и не усматривая изъ его кондицій никакихъ данныхъ, которые могли бы служить вѣрнымъ ручательствомъ въ изготовленіи имъ кирпича въ надлежащемъ количествѣ и качествѣ, комитетъ, въ виду неудачи торговъ, возобновилъ переговоры съ г. Михайловымъ, который отъ изготовленія кирпича отказался. Вслѣдъ за тѣмъ, въ комитетъ поступило заявленіе г. Цибульскаго, въ которомъ онъ предлагаетъ устроить, совместно съ г. Михайловымъ, кирпичный заводъ, на свои собственные средства, единственно «въ видахъ облегченія выполненія задачи строительнаго комитета въ этомъ дѣлѣ»<sup>3)</sup>.

Мы рѣшили—говоритъ г. Цибульскій въ своемъ заявленіи—на собственный нашъ счетъ устроить кирпичный заводъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы онъ могъ ежегодно выдѣлывать ручнымъ, или машиннымъ способомъ, по нашему усмотрѣнію, три милліона кирпича, предназначая таковой исключительно на постройку зданій Сибирскаго университета, при чемъ вужнымъ считаемъ заявить нижеслѣдующее: 1) цѣлу кирпича съ доставкой къ университету мы назначаемъ возможно умѣренную, опредѣленную на основаніи стоимости производства, и во всякомъ случаѣ не дороже 12 руб. за тысячу; 2) кирпичъ будетъ выдѣлываться возможно лучшаго качества и законченной мѣры, т. е. шести вершковъ длины, трехъ ширины и полутора вершковъ толщины. Отъ этого назначенія, какъ въ отношеніи размѣра отдѣльных частей кирпича, такъ и по сравненію одного кирпича съ другимъ, допускается отклоненіе въ длину на  $\frac{1}{4}$  вершка, въ ширину на  $\frac{1}{8}$  в., а въ толщину на  $\frac{1}{16}$  в., больше или меньше; 3) въ каждой поставленной партіи должно содержаться: а) не болѣе 15% кирпича алаго и 10% сѣраго, настолько удовлетворительно обожженаго, чтобы не размокалъ въ водѣ, б) не болѣе 15% желѣзняка и полужелѣзняка, в) не менѣе 60% хорошо обожженаго краснаго кирпича и г) во всей партіи не

<sup>1)</sup> Журналъ комитета 10 іюня 1880 года.

<sup>2)</sup> Журналъ комитета 8 іюля 1880 года.

<sup>3)</sup> Журналъ комитета 31 октября 1880 года.

болѣе 10% половинюкъ. Для устраненія недоразумѣній при опредѣленіи качества кирпича, комитетъ, по соглашенію съ нами, долженъ намъ дать, при самомъ принятіи нашего заявленія, по пяти образцовъ кирпича ручкой выдѣлки на каждый отдѣльный сортъ, т. е. на кирпичъ красный, алый и сѣрый, а также на желѣзнякъ и полужелѣзнякъ. Если въслѣдствіи мы будемъ готовить кирпичъ машиннаго формованія, то послѣ перваго изготовленія такого, если онъ окажется годнымъ къ употребленію, должны быть выбраны тѣмъ же порядкомъ дополнительные образцы собственно машиннаго кирпича; 5) поставка кирпича, три милліона въ годъ, начнется съ 1 іюня 1882 года и будетъ нами продолжаема впредь до окончанія постройки университетскихъ зданий; но если намъ представится возможность изготовить часть кирпича въ будущемъ 1881 году, то комитетъ обязанъ таковой принять; 6) не воспрещается намъ усилить производство и сдать комитету все неиспользованное по счѣтѣ количество кирпича ранѣе, т. е. сдавать ежегодно болѣе 3-хъ милліоновъ, пока не исполнится счѣтное количество кирпича; 7) кирпичъ, по выгрузкѣ изъ обжигательныхъ печей, свидѣтельствуется, согласно съ данными намъ образцами, полнымъ наличнымъ составомъ строительнаго комитета; въ случаѣ разногласія между членами, такое разрѣшается установленнымъ порядкомъ, по большинству голосовъ; 8) за освидѣтельствованный и принятый на мѣстѣ кирпичъ комитетъ немедленно уплачиваетъ намъ по десяти руб. за тысячу; остальные за тѣмъ по два руб. за тысячу (если цѣна не будетъ нами понижена) мы получаемъ послѣ доставки кирпича къ мѣсту постройки. Непринятымъ комитетомъ кирпичемъ, а также тѣмъ, который мы выдѣлаемъ сверхъ 3-хъ милліоновъ въ годъ, если излишекъ этотъ не будетъ принятъ комитетомъ, мы имѣемъ права располагать по своему усмотрѣнію. 9) Съ своей стороны комитетъ передаетъ намъ право безвозмезднаго пользованія во время производства кирпича для университета: а) землею, которая отведена будетъ городомъ для выдѣлки кирпича по сдѣланному уже назначенію отъ думы, или по избранію нашему, что все таки будетъ вверху по берегу Томи, между рѣкою и Спаскою дорогою, въ количествѣ одной квадратной версты; б) безопшлннно лѣсомъ, пихтовымъ и сосновымъ, нужнымъ для возведенія заводскихъ сараевъ и построекъ, а также дровами сосновыми, еловыми, пихтовыми и отчасти березовыми, въ размѣрѣ, какой окажется потребнымъ для производства кирпича, съ правомъ рубить лѣсъ и дрова въ тѣхъ дачахъ Алтайскаго горнаго вѣдомства и государственныхъ влудствъ, которые нами будутъ указаны, и в) для той же потребности пользоваться безопшлннно каменнымъ углемъ, если таковой понадобится. Въ случаѣ, ежели ходатайство комитета о безопшлннномъ отпускѣ лѣса, дровъ и каменного угля не будетъ уважено, то уплату пошлины за эти предметы комитетъ принимаетъ на себя. 10) Если мы ежегодно будемъ выдѣлывать и представлять къ освидѣтельствуванію не менѣе трехъ милліоновъ кирпича, то принимаемое нами на себя обязательство должно считаться исполненнымъ, хотя бы была забракована часть кирпича. 11) По окончаніи выдѣлки всей пропорціи кирпича, потребной для университета, право безопшлннаго пользованія лѣсомъ, дровами и каменнымъ углемъ прекращается. Земля-же, данная городомъ университету подъ выдѣлку кирпича и устройство завода, должна оставаться въ нашемъ пользованіи еще 12 лѣтъ, съ платежомъ въ доходъ города ежегодно по нѣскольку рублей, не болѣе, въслѣдствіе тѣхъ уважительныхъ причинъ, что устройство кирпичнаго завода, въ болѣе пространномъ объемѣ, дѣлается нами въ видахъ упроченія этого производства, чтобы, по возможности, удешевить кирпичъ и сдѣлать его доступнымъ, т. е. выгоднымъ въ цѣнѣ, для всего населенія г. Томска. Принимая на себя постройку завода и поставку кирпича не въ качествѣ подрядчиковъ и не въ видахъ наживы, а единственно съ цѣлію оказать посильную помощь скорѣйшему возведенію зданий университета съ петербургскимъ ожидаемымъ сибирскимъ краемъ, мы предоставляемъ строительному комитету, если онъ найдетъ наше предложеніе для казны выгоднымъ, просить на принятіе такового, а также на право участія въ выдѣлкѣ для университета кирпича члена строительнаго комитета З. М. Цибульскаго, разрѣшеніе министра народнаго просвѣщенія, на основаніи 21 ст. Высочайше утвержденной инструкціи строительному комитету.

По выслушаніи этого заявленія, архитекторъ Арнольдъ объяснилъ, что онъ въ принципѣ съ предложеніемъ гг. Цибульскаго и Михайлова не согласенъ, главнымъ образомъ въ виду тѣхъ обстоятельствъ, что срокъ этой поставки будетъ слишкомъ продолжителенъ. На это г. Цибульскій объяснилъ, что внесенное имъ и Михайловымъ на-

стоящее заявленіе объ изготовленіи для университетскихъ построекъ кирпича, по 3 милліона въ годъ, было предложено комитету г. Михайловымъ нѣтъ мѣсяцевъ тому назадъ, а именно въ іюнь мѣсяцѣ 1880 года, но такое предложеніе комитетомъ не было принято, но если бы оно принято было въ свое время, то комитетъ не имѣлъ бы нужды въ кирпичѣ для построекъ 1881 года. Г. Дмитриевъ-Мамоновъ, поддерживая мнѣніе г. Цибульскаго, добавилъ, что такъ какъ время для постройки кирпичныхъ заводовъ, могшее дать въ 1881 году необходимое количество кирпича, уже упущено, и что заводчиковъ, желающихъ усилить кирпичное производство, по сходнымъ для комитета цѣнамъ, не находится, то, по его мнѣнію, сдѣлано бы было и съ благодарностью довольствоваться предложеннымъ гг. Цибульскимъ и Михайловымъ количествомъ кирпича по 3 милліона въ годъ, начиная съ 1882 года. Предсѣдатель и члены комитета Бяляевскій съ означеннымъ объясненіемъ гг. Цибульскаго и Дмитриева-Мамонова вѣзвѣ согласились. При обсужденіи другихъ пунктовъ заявленія гг. Цибульскаго и Михайлова, было обращено вниманіе на п. 10 проекта условій, въ которомъ сказано: «если мы ежегодно будемъ выдѣлывать и представлять къ освидѣтельствуванію не менѣе 3 милліоновъ кирпича, то принимаемое нами на себя обязательство должно считаться исполненнымъ, хотя бы была забракована часть кирпича». Для болѣе точной опредѣлительности словъ: «часть кирпича», сдѣлано бы обозначить ее процентнымъ отношеніемъ, а потому, во мнѣніи комитета, послѣ словъ, «часть кирпича» сдѣлано бы прибавить: «но не болѣе 20%». Далѣе въ проектѣ условій нигдѣ не упомянуто объ обязательности этого условія для пастбдниковъ гг. Цибульскаго и Михайлова; по этому, признано необходимымъ просить ихъ о допосненіи проекта условія тѣмъ, что настоящія условія обязательны и для ихъ пастбдниковъ. Замѣчаніе о томъ, что гг. Цибульскимъ и Михайловымъ не представляется надлежащаго залога для обезпеченія этой поставки, было устранено возраженіемъ, что настоящій подрякъ ихъ не есть коммерческое предпріятіе, открываемое ими для наживы барышей, а имѣетъ въ виду единственную цѣль оказать посильную помощь скорѣйшему возведенію зданий университета. По комитетъ полагалъ-бы предложить гг. Цибульскому и Михайлову дополнить проектъ условій тѣмъ, что кирпичные заводы, на все время поставки для университета кирпича, не должны быть отчуждаемы и вообще передаваемы въ другія руки, оставаясь какъ бы обезпеченіемъ непорочности операціи, и что бы настоящее условіе, допускаемое лишь наличномъ довѣріи комитета къ гг. Цибульскому и Михайлову, не было передаваемо ими въ другія руки.

Обсудивъ, за тѣмъ, въ подробности предложеніе гг. Цибульскаго и Михайлова, и находя его для казны весьма выгоднымъ и удобнымъ, такъ какъ на предпріятіе это не требуется отъ комитета никакого задатка, но, принимая во вниманіе, что подобный способъ подряда не предусмотрѣнъ ни ст. 1789 т. X ч. I св. гр. зак., ни § 21 министерской инструкціи, комитетъ постановилъ представить заявленіе гг. Цибульскаго и Михайлова на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія. Не желая, однако, упускать зиняго времени, удобнаго для вырубкы лѣсовъ, комитетъ призналъ возможнымъ представить гг. Цибульскому и Михайлову немедленно приступить къ вырубкѣ въ казенныхъ дачахъ лѣса, необходимаго имъ, какъ для постройки кирпичныхъ сараевъ, такъ и дровянаго лѣса, нужнаго имъ для обжига кирпича, съ тѣмъ, что въ случаѣ, еслибы разрѣшенія министерства на принятіе предложенныхъ гг. Цибульскимъ и Михайловымъ условій не послѣдовало, весь вырубленный ими лѣсъ представляется въ распоряженіе комитета по дѣйствительной его стоимости).

Съ постановленіемъ комитета не согласился архитекторъ Арнольдъ, который настаивалъ сначала на устройствѣ комитетомъ собственнаго завода для выдѣлки кирпича, а затѣмъ, когда эта мысль не встрѣтила сочувствія, высказалъ убѣжденіе, что комитету лучше имѣть дѣло съ формальнымъ подрядчикомъ, каковымъ является Даниловъ, тѣмъ съ подрядчиками—благотворителями, каковыми желаютъ быть

гг. Цибульский и Михайловъ, выговаривающіе при этомъ условіи, слишкомъ льготныя для себя и ставящіе комитетъ въ полную отъ нихъ зависимость. Отъ предложенія г. Арнольда построить кирпичный заводъ на средства комитета, послѣдній отказался во первыхъ потому, что въ средѣ его нѣтъ ни одного техника, кромѣ г. Арнольда, которому eo ipso пришлось бы вѣрить управленіе заводомъ, и поставить его въ положеніе челоѣка и сдающаго, и принимающаго кирпичъ, безъ всякаго спеціального контроля. Во вторыхъ, комитетъ принялъ въ соображеніе, что на устройство завода необходимо одновременно затратить весьма значительный капиталъ, отдавши его отъ очень скудныхъ (по настоящимъ нѣнямъ на всѣ строительные матеріалы и работы) средствъ, находящихся въ распоряженіи комитета, и затѣмъ содержать цѣлую заводскую администрацію, надзоръ за дѣйствіями которой свыше мѣры увеличилъ бы дѣятельность и отвѣтственность комитета, состоящаго изъ лицъ, обремененныхъ массою другихъ обязанностей, кромѣ постройки университетскихъ зданій. Наконецъ, каждое новое дѣло, особенно заводское въ Сибіри, требуетъ опытовъ и подвержено всевозможнымъ случайностямъ, предусмотрѣть которыя нѣтъ возможности, а устранивъ стоитъ большихъ денегъ и хлопотъ.

Съ Даниловымъ комитетъ не нашелъ возможнымъ заключить условіе потому, что объявленная имъ цѣна превышала *высшую* цѣну Цибульскаго и Михайлова, на 1 р. 50 к. тысяча, и, кромѣ того, машинное производство кирпича, при отсутствіи въ Томскѣ и въ ближайшихъ городахъ механическихъ заводовъ, мало обезпечено отъ послѣдствій поврежденія заводскихъ машинъ возможностью быстрого исправленія послѣднихъ, такъ что дѣйствіе завода можетъ периодически, на болѣе или менѣе продолжительное время, останавливаться совсѣмъ. Это соображеніе побудило комитетъ отказаться отъ первоначальнаго своего требованія непременно машиннаго кирпича и предпочесть, какъ болѣе простую и болѣе надежную въ Сибіри, ручную выдѣлку, предложенную гг. Цибульскимъ и Михайловымъ. Кромѣ того, Даниловъ сдѣлалъ свое предложеніе, еще не имѣя завода, и сколько времени потребуется на его устройство, онъ самъ съ точностью опредѣлить отказался, и срокъ первой поставки назначать гадательно<sup>1)</sup>. Наконецъ, по мнѣнію комитета, съ отдачею всей поставки кирпича Данилову, успѣхъ постройки университета воцѣлн бы зависѣлъ отъ исправности этого подрядчика, такъ какъ, даже за его счетъ, комитетъ, не могъ бы, въ случаѣ неаккуратной доставки, купить необходимый въ данный моментъ кирпичъ, за отсутствіемъ другихъ большихъ заводовъ. Въ случаѣ же несправности Цибульскаго и Михайлова, комитетъ можетъ купить кирпичъ у того же Данилова, строящаго свой заводъ не исключительно для университета, какъ это дѣлаютъ гг. Цибульскій и Михайловъ. Всѣ эти соображенія и побудили комитетъ согласиться на условія послѣднихъ.

Въ декабрѣ 1880 года въ комитетъ поступило новое заявленіе Данилова, что онъ согласенъ поставлять комитету ежегодно отъ 1—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ кирпича, по 11 р. 75 к. за тысячу, если комитетъ окажетъ ему то же содѣйствіе въ отводѣ городской земли и въ безоплатномъ пользованіи лѣсомъ и дровами. Комитетъ<sup>2)</sup>, обсуждая это предложеніе, нашелъ, что оно является завысшаго, общаетъ лишь половину того количества кирпича, которое минимумъ необходимо каждое лѣто; что цѣну, назначенную Даниловымъ, нельзя признать ниже той, которую опредѣлили гг. Цибульскій и Михайловъ, такъ какъ послѣдніе обязались доставлять кирпичъ *не дороже* 12 руб., но при этомъ заявили, что если выдѣлка обойдется имъ дешевле, то они будутъ поставлять кирпичъ по дѣйствительной его стоимости, безъ какихъ бы то ни было барышей, и что, до разрѣшенія министерствомъ представленія комитета о принятіи предложенія Цибульскаго и Мп-

хайлова, не могутъ имѣть мѣста никакія соглашенія о поставкѣ кирпича съ другими лицами. По этимъ основаніямъ, комитетъ отклонилъ декабрьское предложеніе г. Данилова.

(Продолженіе будетъ.)

### Сибирское обозрѣніе.

Въ 1844 году въ Томскѣ былъ начатъ постройкою соборъ на площади, противъ присутственныхъ мѣстъ, на Юрточной горѣ. Въ первые три года постройки были выведены всѣ стѣны и своды, угловыя колокольни, стѣны главнаго купола и часть купольнаго свода, а затѣмъ вса средняя часть сооруженія обрушилась, и работы были прекращены до 1856 года, когда ихъ было поручено снова вести архитектору Набалоу. Послѣдній, возводи новые пилоны, находилъ необходимымъ утолстить ихъ и углубить ихъ подииву, а наружныя стѣны оставить въ томъ видѣ, какъ они были, разобравъ кладку только по трещинамъ, образовавшимся при обрушеніи средней части собора. На этомъ работы снова остановились и до настоящаго времени не возобновлялись. Такъ и стоятъ эти развалины въ теченіе почти 35 лѣтъ, и, кажется, будутъ стоять еще долго, пока выросшія на верху стѣнъ березы, на высотѣ 10 саженъ, не пустятъ своихъ корней въ глубь кирпичной кладки и мало по малу не разрушатъ ее по частямъ. Въ самое послѣднее время вопросъ о достройкѣ собора снова былъ поднятъ и въ теченіе почти двухъ лѣтъ составлялъ предметъ горячихъ прерій и въ думѣ, и въ перепискѣ разныхъ лицъ между собою и, наконецъ, снова сданъ въ архивъ на неопредѣленное время. Томскій купецъ Евграфъ Королевъ хотѣлъ воспользоваться пребываніемъ въ Томскѣ архитектора Арнольда, командированнаго для постройки зданій сибирскаго университета, и предложить ему въ 1880 г. принять *на себя обязанности строителя собора*. Г. Арнольдъ согласился, но предварительно осмотрѣлъ развалины и представилъ въ думу записку, содержащую, какъ результаты осмотра, такъ и способы достройки собора въ настоящее время, основанные на этомъ осмотрѣ. Г. Арнольдъ пишетъ въ запискѣ, что «продолженіе постройки въ томъ монументальномъ видѣ, въ какомъ она задумана и начата, не представляется безусловно невозможнымъ, но потребуетъ особыхъ техническихъ приѣмовъ, равно какъ крайней осмотрительности и осторожности въ ихъ выполненіи». Странно, какъ будто есть сооруженія, въ выполненіи которыхъ осмотрительность, да и особые технические приѣмы не имѣютъ значенія?... Онъ предлагаетъ для достройки два способа. По первому, нужно выводить строеніе отдѣльными частями, рѣзко отличающимися одна отъ другой по грузности, давъ имъ принять въ теченіе года надлежащую осадку и затѣмъ соединить выѣсть. Этотъ способъ, замѣчаетъ архитекторъ, въ высшей степени трудный, требующій особаго искусства и вниманія строителя и при соблюденіи только этихъ условій не представляетъ опасности обрушенія всего сооруженія, но и не ручается за то, чтобы въ послѣдствіи не появились трещины или искривленіе сводовъ и арокъ, что въ «будущихъ прихожанахъ можетъ возбудить безпокойство и недовѣріе въ прочности храма». Повторно благодаримъ за такой способъ постройки, который, при какомъ-то особомъ искусствѣ строителя, не ручается за прочность постройки, а въ прихожанахъ возбуждаетъ страхъ быть раздавленными!! Другой способъ архитекторомъ признается самымъ надежнымъ и заключается въ томъ, что весь соборъ до фундамента разобрать и возвести заново, «совершенно пересоставивъ проектъ его, хотя и этотъ способъ не исключаетъ извѣстныхъ предосторожностей въ порядкѣ и послѣдовательности работъ». Такой способъ достройки могъ бы предложить и самъ г. Евграфъ Королевъ, и всякій обыватель, такъ какъ онъ заключается въ постройкѣ совершенно новаго храма и по новому проекту, только на старомъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что г. Арнольдъ, говоря объ этомъ способѣ, находилъ, что проектъ собора, составленный около 50 лѣтъ тому назадъ, для настоящаго времени слишкомъ устарѣлъ, и не избавляетъ отъ многихъ существенныхъ недостатковъ: загроможденія внутренности храма пилонами,

<sup>1)</sup> Самъ Даниловъ въ своемъ заявленіи пишетъ: «Къ великому прискорбію часто теорія и практика, научные и коммерческіе интересы тѣсно не совпадаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли кому бы то ни было, на пороѣ постройки кирпичнаго завода, — дѣла еще болѣе въ Россіи, а въ особенности въ Сибіри, — рѣшиться, что кирпичъ будетъ именно такой, какой требуетъ наука?...

<sup>2)</sup> Журналъ комитета 31 декабря 1880 года.



тѣсноты алтаря, чрезвычайной высоты купола, нарушающей гармонию и затрудняющей отопление и, наконецъ, отъ недостаточнаго освѣщенія храма. — Кроме двухъ способовъ, г. Арнольдъ предлагаетъ и третій, уже самый надежный и не представляющій никакой опасности, самый дешевый и самый скорый, состоящій въ томъ, чтобы всю верхнюю часть сооруженія, т. е. средний куполъ, угловыя колокольни и всѣ верхнія покрытія устроить деревянными. Нѣтъ сомнѣнія, что горожанамъ, и главное купечеству, жертвующему тысячи на благолѣіе храмовъ, такой проектъ придется не по сердцу, и они едва-ли согласятся на то, чтобы лучший въ Томскѣ храмъ, кафедральный соборъ, былъ сстроенъ кое-какъ. Записка была составлена въ мартѣ 1880 г. 16 сентября того же года г. Арнольдъ заявилъ въ засѣданіи комитета по постройкѣ зданій сибирскаго университета, что въ думѣ, какъ ему извѣстно, будетъ разбираться вопросъ о мѣрахъ, какія надлежитъ принять относительно недостроеннаго собора, причемъ возможно, что рѣшено будетъ «угрожающія паденіемъ стѣны» (вошь оно куда пошло!) разобрать. Будучи почему-то увѣренъ, что второй способъ достройки собора будетъ принятъ, какъ лучший и единственно-возможный, г. Арнольдъ сказалъ въ комитетѣ, что кирпичъ *по своему хорошему качеству* могъ бы быть съ пользою употребленъ для университета. Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ думою и получилъ вполне удовлетворительный отвѣтъ, а именно: дума, на основаніи 1) заявленія г. Арнольда о необходимости разборки зданія до верхняго обрѣза фундамента; 2) по неимѣнію денежныхъ средствъ, безъ которыхъ достройка собора немислима, и въ 3) вслѣдствіе заявленія городского головы Цибульскаго о готовности его пожертвовать 50.000 р., съ условіемъ разобрать соборъ и продать всѣ матеріалы, постановила: продать кирпичъ строительному комитету университета и предоставить ему-же право разборки. Въ октябрѣ 1880 г. архитекторъ Арнольдъ заявилъ комитету (что-бы вы думали?), что соборный кирпичъ никуда не годится, и что имъ воспользоваться нельзя, — вслѣдствіе чего постановленія думы и комитета остались безъ исполненія. Такое архитектурское балансиrowаніе изъ стороны въ сторону обясняется тѣмъ, что у г. Арнольда — строителя происходили переговоры съ купцомъ Королевымъ, бравшимъ на себя расходы по достройкѣ собора и по содержанію архитектора, тѣмъ болѣе, что г. Арнольдъ легко могъ прикрываться своей спеціальностью и ничего непониманіемъ, некомпетентностью другихъ въ строительномъ искусствѣ. Какъ-бы то ни было, въ октябрѣ 1881 г. томскій епископъ Петръ увѣдомилъ думу о согласіи генералъ-губернатора на достройку собора, вслѣдствіе изъявленнаго г. Королевымъ желанія принять на себя всѣ расходы по этому предмету, а также и о томъ, что работы будутъ производиться подъ наблюденіемъ г. Арнольда. Неизвѣстно, что произошло у гг. Королева съ Арнольдомъ, но извѣстно, что дѣло разошлось, соборъ не будетъ достраиваться, г. Арнольдъ не будетъ получать отъ Королева по 5,000 р. въ годъ жалованья, а если и получитъ что, такъ только неустойки 3,000 р. — Да оно и слѣдуетъ за компетенцію-то!...

Въ одномъ изъ номеровъ «Сибирской Газеты» за прошлый годъ мы сообщали объ обрушеніи значительной части огромнаго трехъ-этажнаго съ подваломъ зданія, строившагося Гадаловымъ въ Красноярскѣ, и какъ на одну изъ причинъ этой катастрофы указывали на чрезмѣрное подбѣиваніе песку въ известковой цементъ. Тотъ-же строитель кафедральнаго собора въ Томскѣ Арнольдъ, совместно съ членомъ красноярской управы и полиціймейстеромъ, произвелъ, вслѣдствіе этого, осмотръ зданія, чтобы рѣшить вопросъ, можетъ-ли быть зданіе достроено. Актъ, составленный объ этомъ осмотрѣ, очень любопытенъ тѣмъ, что обнаруживаетъ, какой неограниченный произволъ предоставляется человеку, компетентному въ дѣлѣ, котораго другіе не понимаютъ. Прежде г. Арнольда составлялъ актъ объ обрушеніи дома Гадалова красноярскій городской архитекторъ Нюхаловъ. При сличеніи этихъ двухъ актовъ, составленныхъ объ одномъ и томъ-же предметѣ, специалистами по строительному искусству, оказывается слѣдующее. Нюхаловъ причину обрушенія полагаетъ въ крайне

дурной, небрежной и неправильной кладкѣ стѣнъ, въ тонкости и неправильности стѣнъ, въ употребленіи дурнаго раствора, непрочности перемычекъ, отступленіи отъ проекта — уничтоженіемъ поперечной стѣнки и т. д. Г. Арнольдъ находитъ, что кладка превосходная, кирпичъ хорошій, толщина стѣнъ болѣе, чѣмъ достаточная, растворъ оказался съ избыткомъ извести, а не песку, перемычки удовлетворительны, поперечная стѣнка совсѣмъ не причемъ: причиной обрушенія онъ считаетъ одну техническую ошибку, заключающуюся въ томъ, что полуциркулярныя подвальные арки вклялись въ  $1\frac{1}{2}$  кирпича, а не въ  $2\frac{1}{2}$ , вслѣдствіе чего матеріалъ уцѣлѣвшихъ арокъ раздробился, а одна изъ нихъ пала и повлекла паденіе потолокъ всѣхъ трехъ этажей и другихъ частей зданія. Что касается дальнѣйшаго производствъ работъ и тѣхъ мѣръ, какія необходимы ради безопасности, то губернский архитекторъ Нюхаловъ находитъ безусловно необходимыми: 1) уменьшить пролеты всѣхъ арокъ и заложить ихъ наглухо въ продольной стѣнѣ; 2) обложить бутовую кладку облицовкою въ два кирпича; 3) не устраивать подвальныхъ сводовъ до выведенія этой облицовки; 4) разобрать до основанія поврежденныя стѣны; 5) передѣлать перемычки; 6) заложить въ стѣны новыя желѣзныя связи, и, наконецъ, 7) не устраивать надъ зданіемъ бельведера, назначеннаго по проекту. Г. Арнольдъ нашелъ всѣ эти 7-мъ пункты вздорными и стѣснительными для хозяина дома, а именно: требованіе уменьшить пролеты арокъ ничѣмъ не мотивированнымъ, и лишь составляющимъ несправедливое стѣсненіе домовладѣльца въ распредѣленіи внутреннихъ помѣщеній его дома, сообразно потребностямъ и удобствамъ; требованіе облицовки бутовой кладки въ два кирпича представляется непонятнымъ, такъ какъ облицовка не можетъ служить къ укрѣпленію бута, не принимая участія въ поддержаніи груза верхнихъ частей зданія; разборка стѣнъ до основанія, лишь мѣстами поврежденныхъ паденіемъ потолокъ, совершенно безцѣльна; заложеніе новыхъ связей въ стѣны невыполнимо, потому что пробивка широкихъ и глубокихъ бороздъ и гнѣздъ будетъ угрожать прочности и цѣльности стѣнъ; запрещеніе строить бельведеръ, мотивированное недостаточной прочностью и толщиной стѣнъ неосновательно, такъ какъ толщина стѣнъ превосходитъ требуемую строительнымъ искусствомъ. ... Вотъ какъ свидущіе, компетентные люди могутъ дурочить не свидущихъ! Для каждаго, полагаемъ, понятно и безъ комментариевъ, въ чемъ заключается истинная причина такихъ разнорѣчій между двумя специалистами съ одной стороны и приписанній купца архитекторомъ съ другой. Но, какая-же гарантія въ прочности, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ построекъ, какое средство существуетъ для того, чтобы не быть раздавленнымъ ною сводами какого-нибудь зданія только изъ за того, что архитектору не удалось поживиться какимъ-либо кушемъ за свою спеціальность?...

При № 50 «Тобольскихъ Вѣдомостей» приложеной годовой (пяти-надцатый) отчетъ распорядительнаго комитета «общества вспоможенія бѣднымъ студентамъ Тобольской губернии». Въ теченіе отчетнаго года — съ 25 іюля 1880 г. по 25 іюля 1881 г. общество состояло изъ 846 лицъ: 10 почетныхъ членовъ, 250 действительныхъ и 486 членовъ благотворителей (противъ предыдущаго составъ общества увеличился 40 действительными членами и уменьшился на 168 благотворителей). Изъ числа 250 действительныхъ членовъ 127 лицъ изъ дворянъ и чиновниковъ, 70 купеческаго сословія, чѣмъ-то 18, крестьянъ и другихъ 27 и духовенства 8. — Въ отчетномъ году поступило 5.805 р. 76 к., что составляло, съ оставшимися отъ прошлаго года 3.833 р. 57 к. и съ оборотными поступленіями отъ разнѣхъ билетовъ 490 р. капиталъ общества въ теченіе отчетнаго года на пособія и степендіи студентамъ 4.491 р. 50 к. и на канцелярскіе и почтовые расходы 275 р. 86 к., такъ что къ 1881 г. оставалось въ кассѣ общества 5.361 р. 97 к. На попеченіи общества находились 21 степендіантъ, изъ которыхъ пятеро получили по 300 р. въ годъ, 9 чел. по 240 р., четверо

по 150 р. и трое по 120 р. (6 въ медицинской академіи 3 въ университет. 1 въ филос. институт.—въ Петербургѣ; въ Москвѣ—2; въ Казани 8 и въ Демидов. лицѣ въ Ярославлѣ—1).

### Корреспонденція.

**Канискъ, 12 января.** Дума наша, еще на первых порахъ своего существованія, постановленіемъ, утвержденнымъ губернаторомъ, ограничила, на н опредѣленное время, число городскихъ питейныхъ заведеній до 10.—цифры весьма по Каниску солидной. Но постановленіе это строго соблюдалось лишь до прошлаго года; съ этого же времени количество питейныхъ заведеній сразу увеличилось на 5, благодаря ловкости одного изъ чиновъ канцелярнаго надзора. Воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что въ думскомъ постановленіи не было ничего упомянуто о ренсковыхъ погребахъ, онъ свободно сталъ выдавать патенты на ренсковые погреба сверхъ 10 патентовъ собственно на питейные дома. Поэтому бывшій здѣшній исправникъ, г. Пенелыевъ, въ сентябрѣ минувшаго года, предложилъ думѣ вновь составить постановленіе, которымъ число какъ питейныхъ домовъ, такъ и ренсковыхъ погребовъ выстѣ—ограничить съ настоящаго года старой нормой—10, при чемъ всѣ эти питейныя заведенія, въ видахъ болѣе строгаго полицейскаго надзора за ними, сосредоточить въ центрѣ города, по не на главныхъ улицахъ, воспретивъ совершенно открытіе тѣхъ заведеній на окраинахъ города. Такъ какъ это предложеніе г. Пенелыева было, очевидно, не на-руку нашимъ виноторговцамъ, людямъ всесильнымъ въ обществѣ, то оно и до настоящаго времени не передано управою въ думу на обсужденіе, и лежитъ себѣ «подъ сукномъ» у городского головы. Мало этого: управа, руководимая безсмысленнымъ (служить второе 4 лѣтіе) членомъ своимъ, г. Поповымъ (виноторговецъ), сама въ нынѣшнемъ году стала давать разрѣшенія на открытіе въ городѣ кабаковъ сверхъ установленной думою нормы, мотивируя это тѣмъ, что *свободная* торговля виномъ разрѣшена только до 1 июля, ибо на этотъ лишь періодъ времени выдаются патенты. Теперь у насъ на иныхъ улицахъ стало по пѣкотьку питейныхъ заведеній.—Тотъ же исправникъ г. Пенелыевъ, одновременно съ первымъ своимъ предложеніемъ, просилъ думу не отдавать въ настоящемъ году подъ кабаки общественныя дома, стоящіе особнякомъ на базарной площади, на берегу Оми, такъ какъ устройство на базарахъ отдѣльныхъ кабаковъ закономъ воспрещается; но и это требованіе г. Пенелыева нмѣло ту же участь, какъ и первое, потому что въ домахъ тѣхъ, въпрежнемъ, помѣщаются кабаки, изъ которыхъ самый видный, а потому и самый доходный.—принадлежать г. Попову.—Къ сожалѣнію, наша управа радѣетъ объ интересахъ виноторговцевъ болѣе, чѣмъ объ интересахъ остальнаго общества, не въ однихъ питейныхъ дѣлахъ, но и въ другихъ также. Напримѣръ, мѣщане наши ежегодно арендуютъ для сѣнокосенія свободныя казенныя участки земли, расположенныя вблизи города, платя за нихъ, по мѣстнымъ цѣнамъ, не дешево. Между тѣмъ управа отдала въ аренду на двѣнадцать лѣтъ однимъ виноторговцамъ Ерофеевымъ до 50 десятинъ самыхъ лучшихъ и близкихъ къ городу общественныхъ сѣнокосныхъ луговъ, и всего по 40 к. за десятину; тогда-какъ простымъ обывателямъ не сдается въ аренду сѣнокосныхъ, и далеко меньшихъ по своимъ размѣрамъ, и на короткий срокъ, хотя за такую же плату, какую вносятъ Ерофеевы, даже большую. При этомъ управа не заключила съ Ерофеевыми никакого условія на этотъ сѣнокосъ; Ерофеевы же, огороживши крѣпко весь лугъ, не стали пускать туда для пастбы городской скотъ, даже послѣ того, какъ вся трава уже скошена и и сѣтана въ стога, не смотря на общія свои не дѣлать такого сѣщенія.—Услужливость управы вселила даже въ прошломъ году въ одномъ изъ Ерофеевыхъ мысль захватить, за рѣчкой Каникой, вѣдѣть у самаго города, нѣсколько десятинъ общественной земли, съ березовымъ лѣсомъ,—въ вѣчное, потомственное владѣніе, для постройки, будтобы, большаго мыловареннаго завода. Но это попол-

зновеніе А. Ерофеева, какъ слишкомъ уже смѣлое, окончилось неудачей: дума большинствомъ голосовъ отказала въ дачѣ ему городской земли въ *вѣчное* владѣніе, но изъявила согласіе отдать ему ту землю въ *долгосрочную* аренду. Такого исхода дѣла А. Ерофеевъ не ожидалъ и арендовать земли не пожелалъ, твердо уловая въ скоромъ времени добиться своего.

Въ 4—5 верстахъ отъ города, на юго-востокъ, есть солотопенный и мыловаренный заводъ того же Андрея Ерофеева. Приготавливаемые на этомъ заводѣ свѣчи и мыло ранѣе отличались хорошимъ достоинствомъ, но въ послѣднее время стали весьма безавидны, особенно свѣчи.—Въ зимнее время чрезъ заводъ протекаетъ изъ при-сартлавскихъ селеній (Сартлавъ—большое рыбное озеро) единственная ближайшая дорога въ городъ. Пользуясь этимъ, владѣлецъ завода устроилъ тамъ какъ-бы заставу, на которой его агенты денно и нощно караулятъ крестьянъ, везущихъ въ городъ на продажу хлѣбъ и дрова, а также и сѣно, и все это у нихъ скупаютъ, сваливая тутъ же на заводѣ; а затѣмъ хлѣбъ и дрова, по мѣрѣ накопленія, обозами отправляются на другой, соедѣній, братьевъ Ерофеевыхъ же, *винокурный* заводъ, гдѣ и превращаются въ вино съ замѣчательною быстротой: этотъ заводъ, находясь въ дѣйствиіи слишкомъ 10 мѣсяцевъ въ году, *ежедневно* пожираетъ для выкурки вина 410 пудовъ хлѣба, да 10 сажень дровъ, а въ годъ, стало-быть,—не менѣе 123 тысячи пудовъ хлѣба и 3-хъ тысячъ сажень дровъ. По приблизительному расчѣту оказывается, что годовой порціи хлѣба, перекуриваемаго заводомъ Ерофеевыхъ на вино,—хватило бы на *шестнадцать* лѣтъ, дровъ же—на цѣлую *треть* года для всего Каниска (съ 5-ю т. населенія и съ 500 домами)!

**Семипалатинскъ, 5 января.** Вотъ уже другой годъ, какъ наша область страдаетъ отсутствіемъ мѣдныхъ и серебряныхъ денегъ. Ни въ одномъ городѣ съ бумажнымъ рублемъ ничего не купишь на базарѣ, на 10—30 копѣекъ, за немнѣшней сдачи. Въ особенности сказывается это въ Зайсанскомъ посту, гдѣ отсутствіе звонкой монеты обратилось въ хроническую болѣзнь. Сколько власти не пишутъ, но здѣшнее казначейство мало объ этомъ заботится. Или въ немъ нѣтъ размѣрной монеты, или оно находитъ *сторожа*, караулящаго сѣно, который самъ его не вѣстъ и другимъ не даетъ. Впрочемъ, и въ самомъ казначействѣ не размѣняютъ рубля, туда часто обращаются проѣзжающіе, но никогда ничего не получаютъ. Не мѣшало бы кому слѣдовать объ этомъ позаботиться, или поучиться у туркестанцевъ, гдѣ въ мѣди и серебрѣ никогда недостатка не бываетъ.

### Русское обозрѣніе.

«Порядокъ», говоря объ усиленной законодательной дѣятельности послѣднего времени, останавливается на самомъ способѣ и порядкѣ изданія нашихъ законовъ. Возбужденіе или починъ закона, въ обыкновенныхъ случаяхъ, принадлежитъ, какъ извѣстно, министерамъ и разнымъ имъ главнымъ управленіямъ, правительствующему сенату и св. синоду. Составленные ими проекты обязательно должны сообщаться на заключеніе заинтересованныхъ въ данномъ дѣлѣ ведомствъ и II отдѣленія собственнаго Его Величества канцеляріи. Выработанный такимъ путемъ законопроектъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, и прочнаго подтекающимъ министрамъ, вносится въ государственныя совѣты. Здѣсь онъ разсматривается сначала въ соответствующемъ департаментѣ, и, затѣмъ, поступаетъ на обсужденіе общаго собранія государственнаго совѣта. Составляющія въ общемъ собраніи члѣны большинства и меньшинства представляются на Высочайшее усмотрѣніе. Общій законъ опредѣляетъ, что «никакое положеніе, подлежащее предварительному разсмотрѣнію и уваженію государственнаго совѣта, на основаніи его учрежденія, не представляется Его Императорскому Величеству, мимо сего совѣта.» Практика допустила однако отступленія отъ этого порядка. Можно припомнить случаи, когда законы, подлежащіе по уставу государственнаго совѣта, его разсмотрѣнію, разсматривались въ админист-

ративныхъ учрежденійхъ, а нѣкоторые министерства иногда входили съ законодательными представленіями по предметамъ, чуждымъ имъ управленія. Съ другой стороны, извѣстные отрасли государствѣнія, а также и цѣлыя области получали особые законодательные учрежденія, независимыя отъ государственнаго совѣта, какъ, напримѣръ, комитетъ по устройству сельскаго состоянія, кавказскій комитетъ и др. Но, помимо этихъ исключеній, допущено и много другихъ, болѣе существенныхъ: сюда прежде всего относится право ходатайствъ дворянскихъ собраний, земствъ и даже частныхъ обществъ. Въ дѣлѣ же разсмотрѣнія закона, практикуется собраніе свѣдѣній и заключеній отъ земствъ и думъ, законодательные проекты препровождаются иногда на заключеніе компетентныхъ лицъ, государственныхъ людей, представителей науки, и публикуются въ всеобщее свѣдѣніе, чтобы вызвать обсужденіе проектовъ въ печати. Наконецъ, самое разсмотрѣніе и даже составленіе проектовъ поручается общественнымъ представителямъ, какъ было съ крестьянскою реформою. ип. въ послѣдніе мѣсяцы, въ вопросѣ питейномъ и переселенческомъ.

Все это, по мнѣнію «Поряда», какъ нельзя лучше, показываетъ, что существующій по основному закону нормальный законодательный порядокъ представляется уже неудовлетворяющимъ современнымъ потребностямъ. Съ допущеніемъ означенныхъ исключеній, облегчались условія болѣе непосредственнаго единенія верховной власти съ народнымъ сознаніемъ и народными потребностями. Поэтому, тѣ законы, которые обезпечили-бы эти условія, придали-бы имъ устоячивость и обязательную силу, могли-бы только укрѣпить правящую связь между верховною волею и народомъ, устранивъ всѣ случайности, а законодательнымъ проектомъ сообщили-бы желательную успѣшность и достоинство...

— Тѣ-же соображенія, надо думать, побуждаютъ земскія собранія различныхъ губерній составлять однородныя постановленія объ измѣненіи способа созыва свѣдущихъ земскихъ людей. Читатели помнятъ, конечно, приведенныя нами извѣстія о постановленіяхъ харьковскаго и иркутскаго земскихъ собраний. Теперь, еще два собранія—смоленское и полтавское—ходатайствуютъ, чтобы для окончательнаго обсужденія проекта преобразования мѣстнаго управленія «призваны были люди, избранные самимъ земствомъ», а третье, новгородское, постановило (по предложенію гласнаго Рагозина), «чтобы предсѣдатель и члены управы ограничивались исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей и не принимали приглашенія въ комиссію свѣдущихъ людей безъ уполномочія земства, такъ какъ долговременное отсутствіе ихъ изъ Новгорода можетъ вредно отразиться на дѣлахъ земства, а недостаточное знакомство съ подлежащими обсужденію комиссіеи вопросами не принесетъ никакой пользы правительству...

**С.-Петербургъ.** (Телеграммы газеты «Волжско-Камское Слово», отъ 25—31 декабря). Въ комиссію Каханова поступили заключенія земскихъ собраний; большая часть желаетъ исключенія полвѣйскаго элемента изъ крестьянскихъ учрежденій.

— Предположено повысить цѣну почтовыхъ марокъ и ввести пересылку денегъ телеграфомъ.

— Есть слухи, что военные суды преобразовываются: полагаютъ поставить ихъ въ зависимость отъ военной администраціи, устранивъ гражданскость и признать необходимость формальныхъ доказательствъ.

— Въ 1882 г. на отчетку мѣледъ Волги ниже Рыбинска рѣшено отпустить 50.000, а на отчетку перекатокъ ниже Казани 110.000 р.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разсматривается вопросъ о правахъ женщинъ-врачей.

— Почтовое ведомство ходатайствуетъ обложить платой казенную корреспонденцію.

— Скоро появятся въ печати свои свѣдѣнія, добытыхъ сенаторскими ревизіями.

— Многія думы ходатайствуютъ о дозволѣніи обогатить военными театральными билетами.

— Засѣданія экспертовъ по питейному и переселенческому вопросамъ возобновятся въ февралѣ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что повелѣно награды съ подарками по чинамъ въ военномъ ведомствѣ прекратить.

— (Порядокъ). Слухъ о составленіи проекта устройства государственнаго кредита для содѣйствія крестьянскимъ земельнымъ покупкамъ начинаетъ подтверждаться, и сообщается даже свѣдѣніе о самыхъ основаніяхъ этого проекта. Предполагается ежегодно выпускать гарантированныхъ правительствомъ закладныхъ листовъ на 3 милліона рублей; покупщикамъ будетъ выдаваться до 80% оцѣнки приобретаемой земли; въ веденіи этой операціи будетъ допущено участіе земскихъ лицъ, и самыя кредитныя учрежденія получать нѣсколько мѣстный характеръ, посредствомъ устройства особыхъ отдѣленій государственнаго банка въ губерніяхъ и, будто-бы, даже въ уѣздахъ.

— Въ государственномъ совѣтѣ долженъ былъ разсматриваться проектъ министерства финансовъ, объ установленіи крѣпостныхъ пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ по праву законнаго наслѣдованія, по духовнымъ завѣщаніямъ, дарственнымъ, отдѣльнымъ и ряднымъ запискамъ и инымъ безмезднымъ актамъ, а равно, въ силу Всемилостивѣйшаго пожалованія и узаконеній о наслѣдованіи въ имуществѣхъ выморочныхъ, не обращающихся въ казну. Сущность этого проекта состоитъ въ слѣдующемъ. Пошлины предполагается взимать съ недвижимыхъ имѣній, движимыхъ капиталовъ, долговыхъ претензій и всякаго рода движимыхъ имуществъ. Размѣръ пошлинъ предполагается: 1) одинъ процентъ съ цѣны имущества, переходящаго отъ одного супруга къ другому, къ родственникамъ въ прямой нисходящей или восходящей линіи, или же къ наслѣдкамъ и падчеркамъ; 2) четыре процента съ цѣны имущества, переходящаго къ братьямъ и сестрамъ, роднымъ или своднымъ, а также въ силу Высочайшаго пожалованія; 3) шесть проц. съ цѣны имущества, переходящаго къ родственникамъ въ боковой линіи третьей степени, и 4) девять процентовъ съ цѣны имущества, переходящаго къ родственникамъ боковыхъ линій четвертой и слѣдующихъ степеней, къ постороннимъ лицамъ и при наслѣдованіи имуществъ выморочныхъ, не обращающихся въ казну. Въ составъ оцѣнки переходящаго по наслѣдству имущества входитъ не только цѣнность всего приобретаемаго наличнаго имущества, но и цѣнность имущества долговыхъ. За утайку дѣйствительной цѣны переходящаго имущества, виновные подвергаются взысканію двойной пошлины съ утаенной суммы, а за утайку унаслѣдованнаго имущества—наказанію по ст. 548—555 улож. о наказаніяхъ. Отъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ освобождаются: 1) имущества, цѣнность которыхъ менѣе 500 руб.; 2) имущества, зачисляемая благотворительнымъ, богоугоднымъ и учебнымъ заведеніямъ, а равно на постройку и возобновленіе церквей и монастырей. Отъ введенія такихъ пошлинъ ожидается увеличеніе дохода на 7 милліоновъ рублей.

— (Новое Время). Въ дополненіе къ извѣстію о засѣданіи общества русскихъ врачей (17 декабря), въ которомъ обсуждался докладъ комиссіи объ аптекарской таксѣ, профессоръ медицинской академіи, г. Полотебновъ приводитъ весьма любопытныя данныя о результатахъ трудовъ этой комиссіи. Изъ точныхъ вычисленій комиссіи оказывается, что при старой таксѣ содержатели аптекъ на продаваемыя ими лекарства получали 128% чистой прибыли. Не смотря на это, недавно, какъ извѣстно, послѣдовало возвышеніе аптекарской таксы, возбудившее и въ печати и обществѣ справедливое недовольство. Аптекари убѣждаютъ съ своей стороны, что собственно на лекарства цѣла въ новой таксѣ не повышена, а возвышеніе послѣдовало будто-бы только за аптекарскій трудъ. Но комиссія категорически заявляетъ, что, по ея изслѣдованіямъ, это оказалось совершенно несправедливымъ. По вычисленіямъ комиссіи, послѣднее возвышеніе аптекарскій таксы составляетъ, по меньшей мѣрѣ, 37,5%...

**Саратовъ.** (С.-Петерб. Вид.). Экономическое положеніе крестьянъ въ Саратовской губерніи крайне незавидное. За ними числится около восьми милліоновъ рублей казенныхъ и земскихъ недоплатъ и долговъ, такъ что всего за крестьянскими населеніемъ этой губерніи числится приблизительно 20 мил. рублей...

**Ростовъ на Дону.** (Рус. Вид.). Недавно, на одной изъ малочисленныхъ улицъ, арестовано до 16-ти лицъ, у которыхъ, какъ говорятъ, найдена при арестованіи много брошюръ анти-правительственнаго содержанія и прокламаций «кляушечамъ». Полагаютъ, что арестованные



намѣревались эксплуатировать въ свою пользу безурядицу, какая возникла теперь въ Донецкой области по поводу введенія на Дону земскихъ учреждений.

## Иностранное обозрѣніе.

Закрывшаяся 19 минувшаго декабря сессія германскаго рейхстага окончилась уже рождественскія vacatіи, и съ 9 января парламентъ началъ свою законодательную дѣятельность, которая, впрочемъ, со времени новыхъ выборовъ, не ознаменовалась разработкою и принятіемъ какихъ либо серьезныхъ законопроектовъ. Главная причина этого, по словамъ самихъ же нѣмецкихъ газетъ, заключается въ слишкомъ большой разрозненности партій, выказавшихъ во время послѣднихъ преній въ рейхстагѣ сильную вражду другъ къ другу по всемъ положительнымъ вопросамъ. Изъ числа законопроектовъ, подлежащихъ обсужденію въ нынѣшнюю сессію, конечно, самое важное значеніе имѣетъ предложеніе Виндгторста объ отмініи закона 4 мая 1874 года, т. е. того закона, который положилъ начало такъ называемой культурной борьбѣ, принявшей въ послѣдствіи слишкомъ острый характеръ, и поссорившей германское правительство съ римскою курією. Законъ этотъ поставилъ все католическое духовенство въ полную зависимость отъ административныхъ властей, такъ какъ на основаніи его, всякое дѣйствіе духовнаго лица, несогласное съ постановленіемъ майскихъ законовъ, влекло за собою удаленіе, по распоряженію мѣстной полицейской власти, изъ данной мѣстности, округа или города, съ воспрещеніемъ въѣзда въ оныя. Тѣже лица, но уже по распоряженію центральной администраціи, могли быть лишены права подданства и подвергнуты изгнанію изъ предѣловъ союзнаго государства. Въ первомъ случаѣ подвергшіяся наказанію лица могутъ приносить жалобу такъ называемому государственному церковному суду, находящемуся въ вѣдѣніи свѣтской власти, и доказывать несовершенство имѣвшихъ дѣйствіе, въ которыхъ они обвиняются или подозрѣваются, и въ случаѣ, если это будетъ ими доказано, судъ касирствуетъ распоряженіе полицейской власти. Что же касается лишенія подданства и изгнанія, то отмініа состоявшагося приговора принадлежитъ исключительно союзному совѣту, куда и должны быть направляемы жалобы потерпѣвшихъ. Слѣдуетъ замѣтить, что лишеніе права подданства въ одномъ союзномъ государствѣ влекло за собою изгнаніе и изъ другаго, такъ какъ лицо, подвергнувшееся наказанію, не можетъ уже найти себѣ пріюта въ другомъ, и изгоняется изъ предѣловъ всей германской имперіи. Такимъ образомъ, законъ имѣетъ характеръ общеперскаго закона, а не исключительно прусскаго. Во многихъ прусскихъ областяхъ, какъ то въ Ганноверѣ, Верхней Силезіи, западной Пруссіи и въ Познани, почти половина приходовъ остается и до настоящаго времени безъ священниковъ, такъ какъ многіе изъ нихъ подверглись изгнанію, и мѣста ихъ остаются вакантными.

Къ отмініи этого закона и направлено предложеніе депутата Виндгторста. Можно надѣяться, что рейхстагъ дастъ свое согласіе, если не на полную отміну майскихъ церковныхъ законовъ, то по крайней мѣрѣ на значительное ихъ смягченіе. Такое предположеніе весьма вѣроятно еще и потому, что возстановленіе церковнаго мира входитъ и въ программу настоящей политики кн. Бисмарка, притомъ же прекращеніе «культурной борьбы» особенно желаетъ и самъ императоръ Вильгельмъ, а также и настѣдникъ германскій принцъ. Германское правительство ведетъ уже переговоры съ Ватиканомъ; приближенные къ имперскому канцлеру сановники громко говорятъ о примиреніи въ печати; сношенія по этому поводу ведутся еще черезъ Буша и кн. Гогенлоу, причѣмъ правительство имѣетъ въ виду замѣщеніе оставшихся вакантными епископскихъ должностей въ Падерборнѣ и Оснабрюкѣ.

Другой важный законопроектъ, обсужденіе котораго будетъ предложено рейхстагу—это законопроектъ о страхованіи рабочихъ противъ несчастныхъ случаевъ. Къ переработкѣ его уже приступлено въ министерствѣ, которое вытребовало у всехъ союзныхъ государствъ статистическія свѣдѣнія о происшествіяхъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести передаваемый въ газетахъ, со словъ официальной германской газеты «Императорскій Указатель», королевскій рескриптъ прусскому министерству, скрѣпленный кн. Бисмаркомъ, слѣдующаго содержанія.

«Право короля и правительства вести по собственному усмотрѣнію политику Пруссіи ограничено конституціею, но не отмінено. Правительство акты, хотя бы не контрасигнированные министрами,

остаются правительственными актами короля. Поэтому не позволительно выставлать королевскія права какъ бы исходящими отъ отвѣтственныхъ министровъ. Это противорѣчитъ монархическимъ традиціямъ Пруссіи. Поэтому воля короля такова, чтобы, какъ въ Пруссіи, такъ и въ законодательныхъ собраніяхъ имперіи, не оставалось никакого сомнѣнія въ конституціонномъ правѣ короля вести лично политику, и чтобы отнюдь не допускалось мнѣніе, будто подписаніемъ правительственныхъ актовъ отвѣтственными министрами исключается самостоятельное королевское рѣшеніе. Задача министровъ состоитъ лишь въ охраненіи конституціонныхъ правъ короля отъ всякихъ сомнѣній и затѣмнѣній. Того же ожидаетъ король отъ чиновниковъ, принесшихъ присягу. Король далекъ отъ мысли объ ограниченіи свободы выборовъ, но чиновниковъ, которымъ поручено исполненіе правительственныхъ распоряженій, и которые, поэтому, въ силу дисциплинарнаго закона, могутъ быть уволены отъ должности, присяга обязываетъ защищать правительственную политику при выборахъ. Точное исполненіе этого долга будетъ принято императоромъ съ благодарностію. Онъ ожидаетъ, что всѣ чиновники, въ виду принесенной ими присяги, воздержатся отъ всякой избирательной агитаціи, направленной противъ правительства.»

Недавно сенатъ Соединенныхъ Штатовъ приступилъ къ обсужденію законопроекта о реформѣ службы по гражданскому вѣдомству. Законопроектъ этотъ былъ предложенъ представителемъ штата Огайо Пендлтономъ, сказавшимъ при этомъ рѣчь, которую сенатъ выслушалъ съ большимъ вниманіемъ. Исходною точкою этой рѣчи было положеніе, что убійство президента Гарфилда слѣдуетъ считать непосредственнымъ послѣдствіемъ «системы хищеній». Вилль, который вообще согласуется со взглядами, высказанными покойнымъ президентомъ въ годовомъ посланіи, сводится въ сущности къ слѣдующимъ постановленіямъ: 1) конкурсные экзамены для опредѣленія степени способности кандидатовъ на правительственныя должности; 2) назначеніе соответственно успѣху экзамена; 3) службу слѣдуетъ начинать съ низшей должности; 4) окончательнаго назначенія кандидатъ считается въ теченіе нѣкотораго времени лишъ прикомандированнымъ; 5) производство пропорціонально заслугамъ и способностямъ чиновниковъ; 6) запрещеніе чиновникамъ участвовать въ денежныхъ сборахъ съ политическою цѣлью; 7) лишеніе частныхъ лицъ и корпорацій возможности пользоваться авторитетомъ и властью чиновниковъ для политическихъ цѣлей; 8) въ случаяхъ, когда конкурсные экзамены оказываются непрактичными, имѣютъ мѣсто обыкновенные экзамены предъ собою коммиссію. Противъ билля возражали республиканецъ Дэвисъ, который находилъ, что для достиженія перечисленныхъ цѣлей существующіе законы вполне достаточны, и южнѣй демократъ Бенъ Гилль. Послѣдній заявилъ себя противникомъ всякой реформы въ упомянутомъ направленіи до тѣхъ поръ пока самъ народъ не обнародовалъ на выборахъ своей воли, и политическіе вожди не подчинились приговору народа.

По слѣдующимъ сообщаемымъ газетъ «Daily News», безобразное поведеніе убійцы президента Гарфилда, Гито, въ судѣ, передъ судьями и публикою, вызвало строгія сужденія американской печати. Вся страна упорно извѣщаетъ обвиненіе въ этомъ необыкновенномъ процессѣ на процедуру судебного производства. Поризанія прямо направляются противъ судьи Кокса, допускающаго для Гито много свободы. Былъ поставленъ вопросъ: какія мѣры принять, когда дѣло это будетъ кончено судомъ, чтобы формально выразить общественное негодованіе по этому поведи. Нѣкоторыя газеты предлагаютъ отдать подъ судъ самого судью. Телеграммы изъ Вашингтона говорятъ, что судъ рѣшилъ обуздать на будущее время Гито, заставивъ судью держать его въ границахъ приличія и не позволять ему засѣдать въ судѣ вмѣстѣ съ адвокатами. Гито выпустилъ въ свѣтъ поздравленіе съ Рождествомъ американскому народу, въ которомъ въ сотый разъ повторяетъ, что онъ застрѣлялъ президента Гарфилда по вдохновенію Божію.

Въ виду должествовавшихъ происшествій 27 декабря дополнительныя сенатскія выборы, въ парижскихъ правительственныхъ кругахъ заняты вопросомъ объ измѣненіи конституціи. Органъ президента республики, газета Раіхъ, полагаетъ, что проектъ реформы общихъ палатъ, выработанный Гамбеттою, будетъ внесенъ немедленно по возобновленіи сессіи. Этотъ проектъ состоитъ изъ четырехъ главныхъ пунктовъ, относящихся: 1) къ увеличенію числа сенаторскихъ избирателей; 2) измѣненію способа избранія пожизненныхъ сенаторовъ; 3) правоспособности сената въ финансовыхъ дѣлахъ; наконецъ, 4) введенію подачи голосовъ

по спискамъ. Этотъ послѣдній пунктъ снова возбуждаетъ, уже рѣшенный въ восемь мѣсяцевъ тому назадъ, принципиальный вопросъ—какъ будто-бы ничего не случилось съ тѣхъ поръ,—и повидимому не къ особенному удовольствію газеты Раіхъ, которая, по этому, предсказываетъ энергическое сопротивление, какъ со стороны сената, такъ и со стороны палаты депутатовъ. Популярность Гамбетты слабѣетъ во Франціи съ каждымъ днемъ. Самымъ нагляднымъ доказательствомъ служитъ тотъ фактъ, что на-дняхъ въ Парижѣ произошелъ годичный банкетъ «торговыхъ приказчиковъ», на которомъ почетное председательство было предложено президенту палаты Бриссону. На банкетъ были провозглашены тосты въ честь республики, Гриви и Бриссона, а Гамбетту обошли молчаніемъ. Одинъ изъ ораторовъ, бордоскій депутатъ Ангаръ, даже косвенно нападалъ на министра-президента, сказавъ, что палата депутатовъ только теперь, при Бриссонѣ, чувствуетъ себя свободною. Теперь она получила президента, который желаетъ «руководить, а не распоряжаться ею». Этотъ намекъ на Гамбетту вызвалъ дружныя рукоплесканія. А между тѣмъ еще сравнительно недавно, на обычныхъ банкетахъ тѣхъ же «комми-воажеровъ», Гамбетта публично называлъ себя «комми-воажеромъ» республики и служилъ предметомъ самыхъ восторженныхъ оваций.

— Императоръ Вильгельмъ получилъ, по случаю новаго года, съ которымъ совпадаетъ юбилей его 75 лѣтней службы, поздравительную телеграмму отъ русскаго Императора, изложенную въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ. Во время новогодняго приѣма во дворцѣ, императоръ Вильгельмъ сказалъ, обращаясь къ принципамъ: «Положеніе дѣлъ всюду представляется мирнымъ, да и во всякомъ случаѣ мы постараемся поддержать миръ. Это лучшее изъ благъ.—хотя солдату и не слѣдовало-бы такъ говорить». Императоръ прибавилъ, что поздравительная телеграмма отъ русскаго Императора была для него истинною радостью.

— Нѣмецкія газеты сообщаютъ, что въ Штетинѣ на-дняхъ происходилъ спускъ броненоснаго корабля, заказаннаго князьскимъ правительствомъ. При спускѣ, совершившемся съ особенною церемоніею, присутствовали прусскій морской министръ и китайскій посланникъ Ли-Фонгъ-Пао. Посланникъ выразилъ радость, что ему довелось дожить до такого пріятнаго событія, какъ спускъ на воду перваго китайскаго броненоснаго судна. Броненосецъ былъ названъ «Тингъ-Юаномъ», что означаетъ по-китайски «вѣчный миръ», и прибавилъ, что въ гордомъ морскомъ колоссѣ, который стоитъ передъ нимъ, воплощаются желанія могущественнѣйшей націи азіатскаго материка, чтобы, по возстановленіи внутренняго мира и восточныхъ границъ Небесной Имперіи, за династіею Та-Цинга было прочно обезпечено ея великое владычье. «Корабль этотъ предназначенъ не къ тому, сказалъ посланникъ, чтобы разносить войну по далекимъ странамъ и опустошать непріятельскіе берега, а къ тому, чтобы обезпечивать на мѣстныхъ моряхъ права китайской династіи, признавшаго всѣми цивилизованными націями». Послѣ этой рѣчи, корабль, при громкихъ рукоплесканіяхъ и пушечныхъ салютахъ, былъ спущенъ на Одеръ. За этимъ послѣдовалъ оффиціальныи обѣдъ, причемъ министръ Стопъ, провозгласивъ тостъ за китайскаго императора, выразилъ свою радость въ виду дружественныхъ сношеній между двумя великими націями. Китайскій посланникъ отвѣтилъ также рѣчью, въ которой восхвалялъ Германію и ея флотъ.

## Разныя извѣстія.

ВСТРѢЧА СЪ КИТАМІИ. Пароходъ «Newport», встрѣтивъ во время своего послѣдняго рейса на югъ, громадное стадо китовъ. Было около 8-ми час. утра: море было спокойно, и солнце ярко блестѣло; все пассажиры находились на палубѣ, и наслаждались прекраснымъ утрѣмъ, какъ вдругъ пароходъ, медливъ со скоростью пятикратнаго удара въ часъ, очутился среди массы китовъ, вышвырнувшихся на поверхности воды. Капитанъ Сендербери, прогнавшійся по мостку, подумалъ, что ихъ было нѣсколько тысячъ, и что они занимали пространство въ 20 миль длиною и въ полмили шириною. Большая часть этихъ морскихъ чудовищъ жила отъ 60 до 70 футовъ въ длину. Въ то время какъ капитанъ созерцалъ, при помощи зрительной трубы это странное зрѣлище, одинъ громадный китъ пронесъ мимо носовой части парохода, который буквально разрывалъ его пополамъ. Толчекъ былъ столь силенъ, что едва не сбилъ съ ногъ пассажировъ, находившихся на палубѣ. Въ то же время можно было видѣть, съ одной стороны, голову чудовища, изъ которой били два фонтана воды, между тѣмъ какъ остальная часть чудовища находилась на противоположной сторонѣ. Море было окрашено кровью вокругъ всего парохода. Толчекъ произвелъ вѣтхое разстройство въ машинѣ, которая была вскорѣ исправлена, и все считали себя счастливыми, что не потерпѣли серьезной аварии. Но два экипажа и пассажиры припили въ себя отъ первого волненія, какъ второй вѣтъ сталъ поперекъ пути парохода и испыталъ участь перваго, т.е. былъ пе-

реорванъ пополамъ. Чудовище, въ предсмертной борьбѣ, прошло подъ килемъ и коснулось пароводнаго винта. Къ счастью и на этотъ разъ экипажъ и пассажиры отделались лишь страхомъ. Но капитанъ считалъ благоразумнымъ повернуть въ другую сторону, и какъ можно поспѣшнѣе удалиться отъ столь опаснаго сосѣдства съ китами. («Temps»).

— Во Франціи опять возбужденъ вопросъ о продажѣ коронныхъ брилліантовъ. Изъ драгоценностей, представляющихъ собою историческія воспоминанія, составляютъ: ордена, дарованные французскимъ монархамъ иностранными державами; они оцѣнены въ 200.000 франковъ; брошка отъ времени, когда во Франціи только-что начали шлифовать брилліанты; она оцѣнена въ 80,000 франковъ. Эти вещи будутъ выставлены въ одной изъ галлерей Лувра. Нѣзвѣстный себѣ равнаго, по блеску, брилліантъ «Регентъ», останется собственностью Франціи, такъ какъ стоимость его превышаетъ всякую цѣнность. Остальные брилліанты лишены историческаго интереса, такъ какъ были переданы императрицею Евгеніею на новѣйшіе фасоны.

## Урожай хлѣбовъ и травъ въ Тобольской губерніи въ 1881 году.

Посѣвы провѣхъ хлѣбовъ начались около 5 мая и кончились къ 1 июня. Сѣмь для посѣва, по случаю неволи удовлетворительнаго урожая предшествующаго года, не у всѣхъ было достаточно, и недостатокъ этотъ былъ пополненъ частію ссудою изъ общественныхъ продовольственныхъ магазиновъ, а частію чрезъ покупку у сосѣднихъ жителей, имѣвшихъ болѣе достаточные запасы.

Погода во время посѣвовъ была по округамъ Тобольскому и Ишимскому хорошая. Туринскому—съ начала и до конца посѣвовъ сухая и холодная; а въ остальныхъ затѣмъ съ начала посѣвовъ хорошая, а потомъ сухая, холодная и вѣтряная.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ въ округахъ Тобольскомъ и Ишимскомъ подавали надежду на удовлетворительный урожай, но въ остальныхъ затѣмъ округахъ оснований къ подобнымъ предположеніямъ не представлялось. Градомъ уничтожено хлѣба въ Таркомъ округѣ 93 1/2 десятины.

Травы во всѣхъ округахъ, кромѣ Тобольскаго и Ишимскаго, по причинѣ сухой и холодной погоды во время посѣва яровыхъ и всхода озимыхъ хлѣбовъ, были рѣдки и малосочны; въ упомянутыхъ же двухъ округахъ подавали надежду на удовлетворительный урожай.

Цѣны на рабочія силы во время посѣва яровыхъ хлѣбовъ были слѣдующія: Работнику съ лошадыю на собственномъ его продовольствіи отъ 37 к. до 1 р. 50 к. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 30 к. до 1 р. 25 к.; работнику пѣшему на собственномъ его продовольствіи отъ 28 до 70 к. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 22 до 55 к.; работницъ на собственномъ ея продовольствіи отъ 22 до 45 к. въ день; ей же на продовольствіи нанимателя отъ 5 до 30 к. въ день.

Сѣнокосеніе началось около 15 іюля и кончилось къ 15 августа. Погода во время уборки травъ была сначала благопріятная, а потомъ, хотя и выпадали дожди,—но сѣнокосенію они не препятствовали, почему и уборка травъ шла успѣшно,—но самый урожай ихъ отъ незначительныхъ дождей и холодной погоды былъ не совсемъ удовлетворителенъ. Въ 1881 году заготовлено было въ губерніи до 11,000,000 копеекъ сѣна. Виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ во время сѣнокоса были въ округахъ: Тобольскомъ—хорошіе, Ишимскомъ—удовлетворительные,—а въ остальныхъ мало удовлетворительные. На яровые же хлѣба во всѣхъ округахъ, кромѣ Туринскаго,—удовлетворительные,—а въ послѣднемъ—мало удовлетворительные.

Цѣны на рабочія силы во время сѣнокоса были слѣдующія: Работнику съ лошадыю на собственномъ его продовольствіи отъ 85 к. до 1 р. 40 к. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 65 к. до 1 р. 10 к.; работнику пѣшему на собственномъ его продовольствіи отъ 53 до 80 к. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 40 до 70 к.; работницъ на собственномъ ея продовольствіи отъ 40 до 70 к. въ день; ей же на продовольствіи нанимателя отъ 25 до 55 к. въ день.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась почти съ 15 іюля, а яровыхъ около 1 августа; окончились же первая въ началѣ и послѣдняя въ половинѣ сентября. Погода во время жатвы почти повсемѣстно была хорошая, и хлѣбъ, за исключеніемъ побитаго градомъ въ Курганскомъ и Таркомъ округахъ всего въ количествѣ 475 десятинъ, собранъ успѣшно.

Урожай въ округахъ былъ слѣдующій: въ Тобольскомъ рожь сама 7, пшеница 6, овесъ 7, ярица 4 и ячмень самъ 8. Въ Тюменскомъ рожь сама 3, ярица 4, пшеница 4 1/2, овесъ 6 1/2, горохъ 4 и греча 3.

Въ Тюкалинскомъ рожь сама 3, ярица 6, пшеница 6, ячмень 5, овесъ 11. горохъ 2, просо 1. день 1 и конопля 2. Въ Ялуторовскомъ рожь сама 3, ярица 7, пшеница 7, ячмень 7, овесъ 10, греча 7, просо 2, горохъ 5, день 5 и конопля 6. Въ Курганскомъ рожь сама 3, пшеница 6, ярица 5, овесъ 5, ячмень 5, греча 4, просо 4, горохъ 3, день 5, конопля 4 и картофель 5. Въ Ишимскомъ рожь сама 5, ярица 5, пшеница 6, ячмень 5, овесъ 7, горохъ 3 и конопля 4. Въ Тарскомъ рожь сама 4, пшеница 6, ярица 5, овесъ 6, ячмень 5 и горохъ 3. Въ Туринскомъ рожь сама 4, ярица 4, пшеница 4, ячмень 4, овесъ 4, горохъ 3, день 3 и конопля 3.

Цѣны на рабочія силы во время жатвы были слѣдующія: Работнику съ лошадыю на собственномъ его продовольствіи отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 50 к. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 80 к. до 1 р. 20 к.; работнику пѣшему на собственномъ его продовольствіи отъ 65 к. до 1 р. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 45 до 90 к.; работницѣ на собственномъ ея продовольствіи отъ 45 до 60 к. въ день; ей же на продовольствіи нанимателя отъ 30 до 50 к. въ день.

Въ округахъ Березовскомъ и Сургутскомъ хлѣбонашества, по суровости климата и непроизводительности почвы, не производится.

К. Голодниковъ.

## СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ТЕАТРЪ.

Въ воскресенье, 21 января: 1) «Въ забытой усадьбѣ», драма Шпагинскаго; 2) «Дивертисементъ». Начало въ 7 час. вечера.

Въ четвергъ, 27 января. *Бенефисъ Е. Ш. Никольской*. 1) «Проглавились», соч. Соловьева, автора «Женитьбы Вѣлугина»; 2) «Дѣвѣ тещи въ домѣ», водевилъ; 3) Г-жа Рогожина пропоетъ арію изъ оперы «Рогнеда». Начало въ 7 час. вечера.

С.-Петербургская биржа, 22 января (по телеграфу). Полуимперіаль—8 р. 2 к. Виски 1-го съ вып. зап.-217 р. 50 к., 2-го—216 р. 25 к., Воеводина зап.-90 р. 50 к., 2-го—90 р. 25 к., 3-го—90 р. 25 к., 5% банковые 1-го вып. 94 р., 5% 2-го—91 р. 50 к., 5% 3-го—91 р. 50 к., 5% 4-го—91 р. 50 к., сахаръ 8. р. 75 к., масло 11 р., кожа сухая нудъ 12 р. 75 к., сало 6 р. 20 к.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе Г. Н. Потанина, содержащее отчетъ о путешествіи его въ сѣверо-западную Манголію въ 1877—78 годахъ. Въ географическомъ магазинѣ Ильина въ Петербургѣ, на Адмиралтейской площади, въ зданіи главнаго штаба, продается новая карта сѣверо-западной Монголіи, составленная топографомъ Рафаиловымъ, прикомандированнымъ къ экспедиціи Потанина въ 1877—78 г. Цѣна 70 к.

ОТЧЕТЪ о приходѣ и расходѣ суммъ, вырученныхъ съ маскарада, устроеннаго супругою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аделаидою Карловною Мерцаловой 1-го января 1882 года въ пользу Томской губернской гимназіи.

#### ПРИХОДЪ:

Выручено за проданные билеты для входа въ маскарадъ . . . . .	952 р. — к.
Пожертвовано Ф. Х. Пущиновымъ 50 р. и Ф. Н. Янашевичемъ 25 р. всего . . . . .	75 р. — к.
Отъ продажи чая, конфетъ и проч. . . . .	402 р. 69 к.

ВСЕГО . 1429 р. 69 к.

#### РАСХОДЪ.

Имлено въ магазинъ по счетамъ за вино, конфеты, фрукты и проч. . . . .	106 р. 39 к.
На освѣщеніе (28 р.), музыкантамъ (35 р.), прислугѣ и разныя мелочныя расходы (34 р. 75 к.) всего . . . . .	97 р. 75 к.
За плату почтѣнія . . . . .	212 р. — к.

ИТОГО въ расходѣ 416 р. 14 к.

Затѣмъ, осталось чистого дохода 1.013 р. 55 к. Деньги эти сланы въ Сибирскій торговый банкъ въ г. Томскѣ и должны были употреблены на ремонтъ почтѣній Томской мужской гимназіи.

Представляя настоящий отчетъ для свѣдѣнія томскаго общества, Ея Превосходительство считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить свою искреннюю благодарность г-нѣ О. Н. Янцкой, О. Б. Сибирской, С. А. Чернышевой, Баранской и С. Е. Брандмановой и господамъ М. К. Шнейеру, А. К. Гортъ-де-Гротъ и П. В. Ольшевскому, принимавшимъ дѣятельное участіе въ распоряженіяхъ по устройству этого маскарада, а также типографіи гг. Михайлова и Макушина, безплатно напечатавшей афиши и билеты.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЕТСЯ

двухъ этажный деревянный домъ, съ двумя флигелями и надворными постройками: по южной, картинкой, погребамъ и на задѣхъ огородъ съ садикомъ. Домъ находится: по Бачиновской улицѣ, № 8-й, Василія Алексѣевича Конокова. № 26. 1—(2)

Томская Губернская Ветеринарно-Фельдшерская Школа принимаетъ больныхъ животныхъ для осмотра и для подачи медицинскаго пособія, ежедневно отъ 9-ти час. утра до 5-ти час. вечера безплатно. Въ помѣщеніи школы, квартируетъ ветеринарный врачъ Колчинъ, занимающійся частной практикой. № 30.

ПРОДАЕТСЯ мягкая мебель: ДИВАНЪ, ШЕСТЬ КРЕСЕЛЪ И ШЕСТЬ СТУЛЬЕВЪ. О цѣнѣ спросить въ домѣ Ватурина, по Подгорной ул., у Дальняго ключа. 1—(2).

На верхней Елань, по Ошнерской улицѣ, отдается въ кортонтъ: домъ наслѣдниковъ князей Костровыхъ съ садомъ и прислугами;—о кондиціяхъ узнать отъ опекуна Павла Андреевича Пункарева, живущаго рядомъ. № 28. 1—(3)

Ищутъ мальчика отъ хорошихъ родителей въ ученіе, не моложе 14-ти лѣтъ. Адресоваться въ механическое заведеніе Мумме, домъ Крюгера, быв. Карпова. Тамъ же желаютъ купить толстую чугунную плиту. № 31.

Въ чайномъ магазинѣ Козлова, въ д. Вяткина, получены и поступили въ продажу китайскій разноцвѣтный шелкъ и шелковые фанцовыя платки. № 29 1—(4).

ПРОДАЕТСЯ рояль, о цѣнѣ спросить А. Я. Сычева, квартира въ домѣ Молоканки. № 32 1—(1).

Ищутъ конторщика; просятъ обратиться въ домъ г-на Черняева. № 27.

ЗА ОЧЕНЬ УМѢРЕННУЮ ЦѢНУ продается ружье, съ витыми стволами, и токарный станокъ со всеми принадлежностями къ нему инструментами. Домъ М. А. Серебренниковой, по Милліонной улицѣ, противъ магазина Сорокина и Сибирскаго подпорья Тецкова. № 22. 2—(3).

ОТДАЕТСЯ въ аренду на 12 лѣтъ пустопорожнее мѣсто (около 500 кв. саж.) наслѣдника Никитина, около фотографіи Николая. О цѣнѣ спросить опекуна Бутылева въ собственномъ домѣ, около дома Цама. № 6 4—(4).

ПРОДАЕТСЯ кожевенный заводъ со всеми приспособленіями и съ принадлежащими къ нему строениями и землею по Бреневской улицѣ. Земля 15 сажень по длинѣ и 30 сажень въ поперечникѣ. О цѣнѣ можно узнать у владельца завода, имѣющаго жителство на самомъ заводѣ. № 9. 3—(3).

### ОПТИЧЕСКО-ХИРУРГИЧЕСКІЙ МАГАЗИНЪ И ФАБРИКА

Е. С. ТРЫНДИНА сыновей,

Москва, Лубянка, собственный домъ,

Физико-механиковъ и оптиковъ, поставщиковъ многихъ учебныхъ заведеній больницъ и лѣчебницъ

### СПЕЦІАЛЬНЫЕ ОТДѢЛЫ:

I Оптическихъ, физическихъ, механическихъ, техническихъ и другихъ инструментовъ и приборовъ, принадлежностей для желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ.

II Хирургическихъ медицинскихъ инструментовъ и ортопедическихъ аппаратовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, полное обзаведеніе больницъ, и доставленіе аптекарскихъ матеріаловъ, по уменьшенной цѣнѣ.

III Ветеринарныхъ инструментовъ и снарядовъ.

IV Химическихъ приборовъ, посуды и аптекарскихъ аппаратовъ, Новые иллюстрированные каталоги высылаются по требованію. № 16 5—(3)



Открыта подписка на 1882 годъ  
на большую ежедневную политическую и литературную газету

# „МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

ПЕРВУЮ ТЕЛЕГРАФИЧНУЮ ГАЗЕТУ ВЪ РОССИИ.

которая выходитъ въ Москвѣ, съ 1 января 1881 г. безъ предварительной цензуры

5 декабря 1880 г. Высочайшее Утверждение конвенции, состоявшейся между телеграфнымъ департаментомъ и редакціей газеты «Московский Телеграфъ». Согласно этой конвенции, редакція «Московского Телеграфа» предоставлено исключительное пользование одною изъ телеграфныхъ линій и право имѣть собственную телеграфную станцію, которая и пользуется въ типографіи «Московского Телеграфа». Станція эта обставлена всѣми необходимыми техническими приспособленіями и снабжена скоростепечатными телеграфными аппаратами. Являясь, такимъ образомъ, конечнымъ и, притомъ, самостоятельнымъ пунктомъ телеграфной проволоки, редакція «Московского Телеграфа» имѣетъ возможность сообщать своимъ читателямъ большую часть извѣстій раньше другихъ газетъ. Каждый № «Московского Телеграфа», кроме разныхъ статей, заключающъ въ себѣ болѣе тысячи строкъ собственно телеграфнаго матеріала и представляетъ полный и точный обзоръ событий и извѣстій того дня, въ который этотъ № поступаетъ въ печать.

**Программа газеты слѣдующая:** 1) Руководящія статьи. 2) Дневникъ общественной жизни и печати. 3) Официальныя свѣдѣнія. Дѣйствія правительства. 4) Петербургскія хроники. 5) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ «Московского Телеграфа» и телеграфныхъ агентствъ. 6) Хроника Москвы. Отчеты о засѣданіяхъ. Дневникъ происшествій. 7) Внутреннія извѣстія. Корреспонденціи. Спеціальная и постоянная корреспонденція изъ главныхъ городовъ Сибіри. 8) Судебная хроника и юридическій отдѣлъ. 9) Критика и библиографія. 10) Иностранныя извѣстія. 11) Фельетоны. Статьи научнаго содержания. Беллетристика. Фельетоны въ стихахъ Д. д. Манаева. 12) Петербургскія письма Г. К. Градолевскаго. Театръ, музыка и проч. 13) Торговый отдѣлъ. 14) Справочный отдѣлъ. Резолюціи высшесудебныхъ департаментовъ сената и сенатскіе указатели. 15) Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкою: Годъ—17 р.; 6 мѣсяцевъ—11 р.; 3 мѣсяца—7 р.; 2 мѣсяца—5 р.; 1 мѣсяць—2 р. 50 к. Присутствующимъ мѣста могутъ заявлять требованія на «Московский Телеграфъ» съ уплатой денегъ изъ кредита будущаго года. Допускается *разсрочка взноса подписныхъ денегъ*: для служащихъ на вѣхъ гроши—черезъ казначействъ, для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: При подпискѣ—6 р.; 1 марта—3 р.; 1 мая—1 р. и 1 июля—4 р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ конторѣ редакцій—въ Москвѣ, на Петровскъ, въ д. Кредитнаго Общества. Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія: въ Москву, въ редакцію газеты «Московский Телеграфъ».

Открыта подписка  
на ежемѣсячный типическій журналъ  
на 1882 годъ

## „ЗДОРОВЬЕ“

Органъ русскаго общества охран. народн. здравія.

Выходитъ по 9-й, томъ IX и X.

Выходитъ подъ редакціей проф. А. П. Доброславина, одинъ разъ въ мѣсяць, книжками отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ въ 8<sup>ю</sup> убернетей печати.

Каждое полугодіе составляетъ отдѣльный, законченный томъ. Цѣна на годъ съ пересылкою 6 р.; на полгода 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакцій, при близкой торговлѣ для иногородныхъ Н. Н. Цылева, въ С.-Петербургѣ, на углу Разъѣзжей и Коломенской улицъ, домъ № 15—33. 1—(2).

## НЕВА

3 иллюстрированныхъ журнала

за 5 р. съ перес. 6 р., и 50 к. за тщательную упаковку и перес. премій. 1. Нева. ежемѣсячн. журналъ политик., литерат., обществ. жизни, словомъ для всѣхъ и обо всемъ. 2. Ежемѣсячн. журналъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и проч. 3. Ежемѣсячн. журналъ. Парижскія моды съ 12 приложен. 4. 400 столб. текста съ множествомъ больш. великолѣпн. рисунковъ. Съ ежемѣсячн. журн., «Иллюстр. Вѣстникъ» весьма выгодною цѣною принимаются публ. 8 р., съ перес. 9 р., и 50 к. за тщательн. упаковку и перес. премій. Роскошныя преміи, по выбору самихъ подписчиковъ, на сумму равную подписной цѣнѣ. Выставка премій въ конторѣ Невы, Исаакиевская площадь, 6. Обм. уголь Б. Морской, въ С.-Петербургѣ, 1 (3).

Открыта подписка на 1882 годъ на  
ежедневную, политическую и обще-  
ественную газету

## „ЗЕМСТВО“

Въ будущемъ 1882 г. «ЗЕМСТВО» будетъ издаваться, какъ и въ настоящемъ, безъ предварительной цензуры, нумерами отъ 21<sup>го</sup> до 31<sup>го</sup> лист. (20—24 стр.), по слѣдующей программѣ: 1) Законы и распоряженія правительства. Рѣшенія Правительствующаго Сената по дѣламъ, относящимся до земскаго и городского управленія. 2) Статьи по всѣмъ вопросамъ внутренней и иностранной политики, земскаго, городского и селовнаго обществ. управленія. 3) Обзоръ дѣятельности городскихъ и земскихъ учреждений. Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и селовныхъ соборіи и городскихъ думъ. 4) Иностранное обзоръ. 5) Корреспонденціи, внутреннія и иностранныя. 6) Судебная хроника (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній). 7) Библиографія: разборы и отчеты о вновь выходящихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ и периодическихъ изданіяхъ по всѣмъ отраслямъ юридико-политическимъ и историческимъ наукъ. 8) Разныя извѣстія. 9) Объявленія. Редакція приняла мѣры для расширенія отдѣловъ земской и городской хроники. Подписная цѣна съ пересылкою: Годъ 8 р., 6 мѣс. 4 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. 50 к., 1 м. 1 р. Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакцій, близъ Никитскихъ воротъ, въ Саитерномъ пер., д. Муромовой. Обм. Редакція Издатель В. Ю. Скалкинъ. 2 (3).

Изданія придворнаго К. К. Ретгера, подл. Е. Н. В. книгопродавца фирмою Шиндлеръ.

16-го года ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1882 г. 16-го года

САМЫЙ ПОЛНЫЙ И САМЫЙ ДШЕВЫЙ  
ДАМСКИЙ МОДНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ

Выходить и раздается по прежнему чѣ-  
тыре раза въ мѣсяцъ, съ разными  
бесплатными приложениями: въ трехъ изданіяхъ,  
различающихся единственно по числу парижскихъ мод-  
ныхъ раскрашенныхъ картинокъ. Къ I-му изд.  
прилагается совершенно одна раскрашенная картинка,  
къ II-му изд.—двѣ въ мѣсяцъ и къ III-му изд.—четыре,  
т. е. одна съ каждымъ нумеромъ.

24 модныхъ номера въ годъ болѣе 3,000 рисунковъ Парижскихъ модъ, дамскихъ и дѣтскихъ туалетовъ, домашнихъ нарядовъ, костюмовъ для баловъ, визитовъ, вечеровъ, гулянья, маскарадовъ и проч., верхнихъ одеждъ, разнаго бѣлья (женскаго, мужскаго и дѣтскаго), обуви, уборовъ, шляпъ, причесокъ и проч., а всевозможныхъ дамскихъ рукодѣлій и работъ; до 800 выкроекъ въ натуральную величину на 24 большихъ листахъ; изящно раскрашенныхъ парижскихъ модныхъ картинокъ; 24 вырѣзаны выкройки въ натуральную величину.

24 литературныхъ номера въ годъ съ роскошными иллюстраціями, составляющие калѣбъ от-  
дѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, съ разнообразными текстами (лучшіе романы, разсказы, повѣсти, стихотворенія, помы, сѣбѣ; повести, анекдоты, мысли, пароды и проч.); съ особыми къ нимъ приложениями самыхъ новѣйшихъ парижскихъ модъ и съ модною хроникой. Такимъ образомъ подписчики НОВОГО РУССКАГО БАЗАРА получаютъ не 24, а 48 разъ въ годъ самыя новыя парижскія моды.

Ни одно изданіе въ цѣломъ свѣтѣ не даетъ такого громаднаго выбора модъ, рукодѣлій и дамскихъ работъ, какъ «НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ», чему много способствуетъ и то, что редакція моднаго отдѣла «НОВОГО РУССКАГО БАЗАРА» имѣетъ свои отдѣленія въ Парижѣ и Берлинѣ.

Гдѣ подписчики получаютъ въ 1882 г. **БЕЗПЛАТНО** крошъ разныхъ другихъ приложений также 12 лст. рас-  
крашенныхъ выкроекъ для вышиванія въ русскомъ вкусѣ.

Годовымъ подписчикамъ на 1882 г., являющимся по полной цѣнѣ, раздается въ февралѣ мѣсяцѣ и въ прочіи указ-  
ки, въ наиболѣе порочъ дороговъ, особеннаго достоинства **Безплатная премія** это—артистически-исполненная **О. ГЕОГРАФИЯ** (до 60 св. вышивы) специально для нашего журнала заказанная извѣстному художнику; на ней представлена

**Е. И. В. ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА**,  
Видная по Невскому, въ легкомъ са-  
нѣ, на парѣ вороныхъ лошадей. На  
заняткахъ свѣей—дѣйствительн. Вѣн-  
скій индѣйскій Амчискъ дворецъ съ  
садомъ. Все входящее на картинѣ  
схвачено необыкновенно живо и от-  
личаетъ поразительную художественность.

Цѣна { I-му изд. съ 12 { Раскраш. парижск. { 8 рублей.  
на II-му изд. съ 24 { модными картинк. { 9  
году, III-му изд. съ 48 {

На полугодіе: половина этихъ цѣнъ съ доплатою 50 копѣекъ  
въ Конторѣ Конторѣ «НОВОГО  
РУССКАГО БАЗАРА», въ С.-Пе-  
тербургѣ, Московск. пр. № 3.

Подписка принимается:  
у издателя Придворнаго Книгопродавца К. К. Ретгера подл. фир-  
мы Шиндлеръ и у всѣхъ и вѣстныхъ книгопродавцевъ.  
Обм. 3—(1).

**Объ изданіи  
ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
въ 1882 году.**

«Томскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться  
при Томской Духовной Семинаріи въ 1882 году по  
прежней программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.  
Подписка принимается въ редакціи томскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей. Годовая цѣна на дѣлю пять  
(Обм.) рублей съ пересылкою и доставкою 3 (3).



Въ 1882 году

(пятьдесят шестой годъ издания)

## „ОДЕССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ, выходитъ листами большого формата, по той же программѣ и съ тѣми-же отдѣлами, какъ и въ 1881 году.

Подписная цѣна съ пересылкой или доставкой изъ Россіи: За годъ (12 мѣсяцевъ) 14 р. За 6 мѣсяцевъ 8 р. За 3 мѣсяца 4 50 к. За 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка, если они заявятъ о томъ письменно съ указаніемъ сроковъ взноса, которые могутъ быть или полугодичные, или по четвертямъ года. Для учреждений также допускается разсрочка на означенныхъ условіяхъ, и газета можетъ высылаться по ихъ именнымъ заявленіямъ впродолженіе до получения ими надлежащихъ ассигновокъ (о срокахъ получеія копій должно быть упомянуто въ заявленіи).

Подписка принимается въ Одессѣ, въ конторѣ „Одесскаго Вѣстника“, по какому-либо адресу, благожелатель адресовать и иногородные подписчики.

Покорнѣйше просить гг. подписчиковъ: 1) заявить свои требованія заблаговременно, такъ какъ заготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ губерній, уѣздовъ и мѣста жительства, а также ближайшей почтовой конторы, отдѣленія или станціи, въ которой производится раздача газетъ и въ которой подписавшіеся получаютъ свою корреспонденцію.

ЛИТЕРАТУРНО-ЮРИСТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## „МАЯКЪ“

(прибавленіе къ газетѣ „Одес. Вѣст.“)

Программа издаванія остается та же, что и въ 1881 году: 1) Юристъическій отдѣлъ: стихотворенія, пародіи, рассказы изъ мѣстной и иностранной жизни, сказки и анекдоты. 2) Литературный отдѣлъ: беллетристическія произведенія, оригинальные и переводные, повѣсти, романы, рассказы: стихотворенія, драматическія произведенія, театральныя музыкальныя и художественныя рецензіи, библиографія и театръ. 3) Обзоръ общественной жизни: отчеты о событіяхъ текущей жизни, русской и иностранной; интересные процессы, русскія и иностранныя, біографіи выдающихся дѣятелей. 4) Смѣсь: научныя извѣстія, краткія новости литературы и искусства: открытія и изобрѣтенія, статистическія свѣдѣнія. 5) Художественный отдѣлъ: иллюстраціи къ беллетристическимъ произведеніямъ, копій съ картинъ, портретовъ выдающихся дѣятелей, оригинальные рисунки, карикатуры, ребусы, шахматныя задачи. 6) Объявленія и отвѣты редакціи.

Срокъ выхода еженедѣльный.

Подписная цѣна: Для подписчиковъ „Одесскаго Вѣстника“ съ пересылкою за годъ—4 р. 50 к., за полгода—3 р. Для постороннихъ: съ пересылкою за годъ—6 р., за полгода—3 р. 50 к.

Статьи, рисунки, карикатуры, письма и проч. просить адресовать въ редакцію „Одесскаго Вѣстника“ (Обм.) для „Маяка“. 1—(3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ,

На большую политическую, литературную и коммерческую газету

## „ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

„Одесскій Листокъ“ въ 1882 году выходитъ, какъ прежде, ежедневно, листами большого формата и по той же программѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ 7 р., на полгода 4 р. 50 к., три мѣс. 3 р., одинъ мѣс. 1 р.

Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ, въ Одессѣ, на углу Греческой ул. и Краснаго пер., д. Доре, № 10. Разсрочка подписки не допускается.

Обм. 2—(3). Редакторъ-издатель В. В. Пирожникъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 Г.

## ВАЗА

(существуетъ 50 лѣтъ).

Дамскій иллюстрированный литературно-модный и рукодѣльный журналъ, выходитъ 1 и 15-го числа каждаго мѣсяца большими тетрадами и дѣлѣтъ въ годъ: 24 двойныхъ номера журнала т. е. 24 номера литературныхъ (оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, путешествія, разныя извѣстія, новости и т. п.) и 24 номера рукодѣльно-модныхъ (самыя обстоятельныя описанія и объясненія кройки и отдѣлки костюмовъ домашняго образца, самыя свѣжіе рисунки парижскихъ модъ и всевозможныхъ рукодѣлій, модную хренику, домашнее хозяйство съ отношеніями къ нему секретами и рецептами). Новозобрѣтенія и открытія по части модъ, меховъ, ювелирныхъ и вообще всего, относящагося къ домашней жизни вообще и къ женичинамъ въ особенности. 1000 политипажей въ текствѣ. 24 модныя раскрашенныя гравюры. Неподнятые и печатаемые заграничныя по подлиннымъ парижскимъ образцамъ. 12 вырѣзныхъ выкроекъ—въ натуральную величину. 12 листовъ литографированныхъ узоровъ и выкроекъ (до 1000 формъ въ узорѣ). 12 листовъ узоровъ: вышивки, вышиванья, табурированныхъ и т. п. работъ. 6 раскрашенныхъ узоровъ, для различныхъ женскихъ рукодѣлій. Карманный календарь на 1882 годъ, заключающій: свѣдѣнія, почтовый, телеграфный, желѣзнодорожный, финансовый и т. п. необходимыя свѣдѣнія.

Каждый подписчикъ 1882 года получитъ 6 премій, а именно: I. (еще не бывавшій) подушка для дивана большая, съ готовымъ окончательно вышитымъ узоромъ. II. Картина (одекографія). Золотой ланцафть. 17 перек. пирравы и 11 1/2 перек. вышивки, впродолженіе испов. Одекогр. знамен. А. Кауфмана въ Берлинѣ. III. Абажуръ на лампу изъ Natur-Carton-Linné съ раскраской. Новѣйшее издѣліе еще не существовавшее въ продажѣ. (На 1 часть работы). IV. Вороникъ и манжеты. Для составленія ихъ дается 3 арп. широкимъ, тончайшимъ, пыльнымъ кружевомъ. V. Дамское портъ-моне съ изящными замкомъ и изломкой. (Вещь готаная). VI. Плато для двухъ полотничниковъ—платанія кружевомъ. Оригинальная, готовая вещь. Преміи выдаются и посылаются всѣ заранѣе въ одной посылкѣ: гонимыя посылками въ январѣ, иногороднымъ: подписавшимся въ ноябрѣ—разсылаются въ январѣ; остальнымъ не позже февраля.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ съ преміями 12 р., безъ премій 7 р., на 1/2 года съ преміями 9 р., безъ премій 4 р. На уступку премій слѣдуетъ прибавлять 6 семидесятичныхъ марокъ или 42 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Панаевская, № 14. Редакторъ-Издатель В. И. Сестренинъ-Волгуинъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

## „НЕДѢЛЯ“

съ приложеніемъ ежемѣсячнаго

„ЖУРНАЛА РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“

будетъ выходить въ 1882 году на прежнихъ основаніяхъ, выработанныхъ опытомъ четырнадцати лѣтъ.

„НЕДѢЛЯ“ будетъ выходить еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ количествѣ 52-хъ номеровъ въ годъ.

„ЖУРНАЛЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“ будетъ выходить ежемѣсячно, въ количествѣ 12-ти книжекъ въ годъ.

ЦѢНА газеты „НЕДѢЛЯ“ съ приложеніемъ „ЖУРНАЛА РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“—8 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА на 1882 годъ открыта. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣли“, на углу Панаевской и Кабинетской, № 6—12.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

Открыта подписка на 1882 годъ, на большую ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

## Русскій Курьеръ

Условія подписки съ пересылкою: 12 мѣс. 9 р. 11 мѣс. 8 р. 50 к. 10 мѣс. 8 р. 9 мѣс. 7 р. 40 к. 8 мѣс. 6 р. 70 к. 7 мѣс. 5 р. 90 к. 6 мѣс. 5 р. 5 мѣс. 4 р. 60 к. 4 мѣс. 3 р. 70 к. 3 мѣс. 2 р. 75 к. 2 мѣс. 2 р. 1 мѣс. 1 р. 10 к.

Подписка принимается въ конторѣ изданія: Москва, Москворецкій мостъ, д. П. П. Ланина.

Редакторъ-издатель Н. П. Ланинъ.

Съ 1882 года, издѣніе Сборника сочиненій по Судебной Медицинѣ, Общественной Гигиенѣ и пр., представляетъ новое периодическое изданіе, подъ названіемъ:

## ВѢСТНИКЪ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ

ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГИЕНЫ.

Программа. I. Официальный отдѣлъ. 1) Постановленія и распоряженія Правительства по судебно-медицинской и medico-полицейской частямъ; 2) Высочайшія повелѣнія и циркуляры по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и другимъ ведомствамъ, имѣющие какое-либо отношеніе къ гражданской медицинской части и 3) Свѣдѣнія о переѣздахъ въ личномъ составѣ врачей, подведомственныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. II. Судебная Медицина. 1) Оригинальные труды русскихъ врачей и перепечатки статей, служащихъ матеріаломъ для разработки различныхъ отраслей Судебной Медицины: по устройству и организаціи юридической части этой науки, по татологической и биологической частямъ ея. 2) Судебно-медицинская практика. Изложеніе и критическіе разборы замѣчательнѣйшихъ отечественныхъ и иностранныхъ гражданскихъ и уголовныхъ процессовъ, требовавшихъ судебно-медицинскаго изслѣдованія и заключенія; судебно-медицинская казуистика: извлеченія изъ отчетовъ Врачебныхъ Управленій и другихъ медицинскихъ учрежденій, по части Судебной Медицины. III. Общественная Гигиена. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помещаться оригинальныя и перепечатки статей по всѣмъ предметамъ, имѣющимъ отношеніе къ гигиенѣ и медицинской полиціи: медицинская статистика, медицинская географія, medico-топографическія описанія различныхъ мѣстностей и т. д. IV. Хроника. Обзоръ дѣятельности медицинскихъ обществъ и свѣдѣній земскихъ врачей по санитарнымъ вопросамъ, Мѣропріятія земства по организаціи медицинской части вообще и по санитарнымъ вопросамъ въ особенности. V. Критика и библиографія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разборы замѣчательнѣйшихъ сочиненій и монографій судебно-медицинскаго и гигиеническаго содержанія, издаваемыхъ у насъ и за границей. VI. Извѣстія и свѣдѣнія. Обзоры успѣховъ въ области судебной медицины и общественной гигиены: текуція новости и мѣлкія извѣстія какъ по предметамъ программы журнала, такъ и въ области химіи, физики, филологіи, гистологіи и другихъ наукъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ судебной медицинѣ и общественной гигиенѣ. Извѣстія изъ области дѣятельности земскихъ, городскихъ, полицейскихъ и земскихъ врачей, а также изъ области дѣятельности земствъ по части общественнаго здравоохраненія, извѣщенія о вновь вышедшихъ или предполагаемыхъ въ изданіе сочиненіяхъ по судебной медицинѣ и общественной гигиенѣ. VII. Матеріалы по анатоміи. Свѣдѣнія объ анатомическихъ болѣзняхъ въ Россіи, извлеченныя изъ дѣлъ Медицинскаго Департамента и изъ другихъ источниковъ. Въ числѣ приложеній къ Вѣстнику будутъ издаваться руководства и монографія по предметамъ программы этого журнала, какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Вѣстникъ Судебной Медицины и Общественной Гигиены будетъ выходить четыре раза въ годъ: въ мартѣ, іюні, сентябрѣ и декабрѣ. Книжками около 25 печатныхъ листовъ каждая. Подписная цѣна за годовое изданіе семь рублей, съ пересылкой. Цѣна отдѣльнаго тома 2 рубля 50 копѣекъ.

Редакторъ Докт. Мед. М. Шмидтъ.